

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**

Уральский гуманитарный институт
Департамент философии

Кафедра социальной философии

На правах рукописи

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Зав. кафедрой _____

_____ (подпись) (Ф.И.О.)

«_____» _____ 2018 г.

Киселев Владимир Владиславович

Трансгуманизм: социально-философский анализ

47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»

Научный доклад на соискание ученой степени кандидата философских наук

Научный доклад
аспиранта:
Киселев В.В.

(подпись)

Научный руководитель:
доктор философских наук,
профессор
Некрасов С.Н.

(подпись)

Нормоконтролер:
_____ Ковалева Е.С.

(подпись) (Ф.И.О.)

Екатеринбург 2018

Содержание

Актуальность темы исследования.....	3
Степень разработанности проблемы.....	5
Цель и задачи.....	10
Научная новизна.....	11
Теоретическая и практическая значимость работы	11
Методология и методы научного исследования	12
Краткое содержание работы.....	14
Степень достоверности и апробация результатов.....	19
Итоги исследования	24
Перспектива дальнейшей разработки темы.....	28

Актуальность темы исследования

Трансгуманизм (как мировоззренческая философская позиция и общественное движение) на сегодняшний день является довольно популярным и модным. Вместе с тем сегодня не существует единой философской позиции и тем более научно-философской оценки трансгуманизма, его причин, научности или не научности его оснований. При этом даже в самом трансгуманизме нет единства в понимании его концептуальных основ, существуют различные течения и интерпретации трансгуманистических понятий, острые дискуссии относительно возможности или невозможности реализации трансгуманистических проектов и их последствий.

В проведенном исследовании был сделан анализ идей трансгуманизма, выступающего за использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения таких сторон человеческого существования, как страданий, болезней, старения и, возможно, даже индивидуальной смерти. Данные ожидания трансгуманисты связывают с объединением информационных технологий, нано-биотехнологий и когнитивной науки, для определения которых используется английская аббревиатура NBIC.

Рассматриваемая тема все более актуальная в России и за рубежом, но с позиций социальной философии малоисследованная. Существуют сторонники и противники трансгуманизма, никто из которых не дает объективную оценку его оснований (в основном сторонники выражают восторженные фантазии о возможностях техники, а противники – опасения этих фантазий). Наиболее ярко идеи сторонников и противников трансгуманизма выражаются в художественных произведениях и киноиндустрии. Среди них особо можно выделить роман С. В. Слепынина «Звездные берега» (1976), в котором, если говорить современным языком,

выражена идея об оцифровке всего материального и духовного мира. Киноиндустрия последних 30 лет (особенно Голливуда) переполнена сюжетами о взбунтовавшихся роботах, киборгах, андроидах (например, фильм «Терминатор», 1984, со всеми его продолжениями); о пересадке сознания («Аватар», 2009); о возможности растворения в сверхразуме, «который повсюду» («Люси», 2014) и т.п.

Опасения, связанные с реализацией идей трансгуманизма выражаются в постановке таких вопросов, не является ли трансгуманизм антигуманным, не потеряет ли человек свою идентичность, не исчезнут ли в процессе улучшения человека какие-либо моральные и этические ценности, социальные институты, семья, привязанности, дружба, влюбленность и т.п. С наших позиций наиболее ценным является не критика трансгуманизма из-за опасения реализации его идей, а проведение исследований, аргументирующих утопичность и ненаучность конкретных идей трансгуманизма и способов их достижения. Соответственно, мы выделяем три категории действующих лиц в трансгуманизме: сторонники (основоположники, идеологи, сочувствующие и т.п.), противники (в основном критикующие трансгуманизм в связи с опасениями реализации его идей) и исследователи (объективно изучающие его основания).

Актуальность исследования вызвана также современным состоянием человечества, находящегося в так называемом глобальном кризисе, требующего решения в масштабе всей планеты и охватывающего все сферы жизнедеятельности людей: экологию, демографию, экономику, политику, культуру, науку, нравственность, духовность. В этой связи особо остро стоит вопрос о том, что, если человечество сможет преодолеть этот переломный момент в своей истории, то каким станет человек, его сущность, ценности, идеология, наука, создающая новый субъект познания.

Постановка проблемы

На сегодняшний день нет единой концепции трансгуманизма и общепризнанной научно-философской его оценки. Есть различные

противоречивые, порой эмоционально окрашенные идеи, связанные с трансгуманизмом. Отсутствует четкая классификация трансгуманистических идей и способов их достижения. Нет даже ясного понимания, в чем заключаются конкретные отличия между различными направлениями трансгуманизма (например, трансгуманизма и постгуманизма).

Для нас важно вычленив рациональные зерна в трансгуманизме (если они есть вообще) и таким образом внести вклад в те или иные отрасли знаний. Таким образом, мы сможем ответить на такие фундаментальные вопросы онтологии и теории познания, как возможна ли постсоциальная материя, что она может собой представлять, является ли человек вершиной эволюции или за ним следуют другие постчеловеческие формы существования. Мы раскроем, как отвечают на эти вопросы трансгуманистические теории, дадим им оценку и выдвинем свои гипотезы в рамках общенаучных эволюционных теорий.

Степень разработанности проблемы

На данный момент имеется огромное количество исследований, касающихся трансгуманистических и связанных с ними проблематик. Однако целостного представления о трансгуманизме как социального феномена на данный момент не разработано. В имеющихся на сегодняшний день диссертационных исследованиях хорошо приводятся исторические обзоры, касающиеся появления тех или иных трансгуманистических идей, поднимаются общие биоэтические вопросы, связанные с геной инженерией и конвергенцией ряда отраслей знаний (информационных, познавательных, нано-биотехнических). При этом занимаясь в основном оценкой «оценочных суждений», исследователи постепенно превращаются в критиков трансгуманизма, которые, как мы покажем в настоящей работе, вместо выявления научных или ненаучных оснований трансгуманизма занимаются разбором опасений и страхов, связанных с реализацией техноутопических идей трансгуманизма.

Так в кандидатской диссертации Д. К. Казеннова, несмотря на название «Концептуальные основания философии трансгуманизма» концептуальные основания трансгуманизма не выводятся, автор сводит их к непроверяемым на данный момент оценочным суждениям. В кандидатской диссертации И. В. Аксенова «Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии» верно вскрыта техноутопическая составляющая трансгуманизма, однако аргументация данного утверждения выводится не путем разработки какой-либо научно-инструментальной базы, позволяющей делать какие-либо верные выводы, а путем интуитивного нравственно-религиозного осмысления сущности трансгуманизма.

По нашему мнению, для выявления сущности трансгуманизма и его оснований необходимо, во-первых, искать основания и пределы возможностей в самих частных науках; во-вторых, принимать непосредственное участие в создании общенаучной (биофизической) теории психики и ее основ.

На наш взгляд, с целью верной оценки трансгуманистических идей и их оснований необходим глубокий анализ и философское осмысление естественнонаучных и технических достижений в области современной молекулярной биологии и генетики, медицинских и физических наук по вопросам материальных основ психики, физиологии старения и др. Вместе с тем, нельзя не упомянуть философские работы, внесшие большой вклад в обобщение научных исследований по ряду направлений, касающихся трансгуманистической тематики. Среди них выделим работы 1) в рамках исторического контекста трансгуманизма; 2) по общефилософским вопросам проблемы бессмертия; 3) по биоэтическим вопросам применения новых технологий; 4) по вопросам улучшения умственных способностей людей и природы разума; 5) касающиеся оценочной характеристики трансгуманизма.

1) В рамках исследования исторического контекста трансгуманистических идей выделим, прежде всего, работу Платона «Федон, или о бессмертии души», где впервые было обосновано и развито в виде

систематического учения представление о духовном бессмертии. Следует отметить также работу Джованни Пико делла Мирандола «Речь о достоинстве человека», ставшей в своем роде манифестом гуманизма эпохи Возрождения. В эпохе Просвещения можно выделить работу Жан-Антуан Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума», в котором автором рассуждает о том, что медицина может неограниченно продлить человеческую жизнь. В XVIII в. Жюльен Офре де Ламетри в работе «Человек-машина» формулирует материалистический манифест своего времени о механистической природе человеческого тела и души. Далее в XIX в. Ф. Ницше формулирует свое знаменитое учение о сверхчеловеке, сбрасывая, таким образом, человека с вершины эволюции и открывая дорогу для постчеловека. Среди отечественных авторов, включаемых в исторический контекст трансгуманизма XIX в., можно выделить представителей русского космизма Н. Ф. Фёдорова (с его идеями о бессмертии и воскрешении людей), К. Э. Циолковского, согласно которому в будущем произойдет расселение человечества в Солнечной системе и других звездных мирах, при этом может произойти полная биохимическая перестройка людей и превращение их в разумные «животно-растения», непосредственно перерабатывающие солнечную энергию. В первой половине XX в. Фрэнсис Гальтон в работе «Исследование человеческих способностей и их развития» вводит в научный оборот термин «евгеника» – учение об улучшении наследственных признаков человека. Далее Джулиан Хаксли вводит в употребление в современном смысле термин «трансгуманизм» в своих работах «Религия без откровения» (1927) и «Новые бутылки для нового вина» (1957). Хаксли представил «трансгуманизм» как новую идеологию, «веру для человечества, входящего в новую волну научно-технической революции». Идеи Хаксли получили развитие в работах Джона Холдейна, Джона Бернала, Бертрана Рассела, а в дальнейшем, со второй половины XX в., в работах таких исследователей, как Марвин Мински, Ханс Моравек, Реймонд Курцвел, Ник Бостром, Макс Мор, Роберт Эттингер и др.

Собственно с этого времени трансгуманизм начинает оформляться как самостоятельное философское направление. В России известными трансгуманистами являются Данила Медведев (один из создателей российского трансгуманистического движения), В. В. Удалов, М. Эпштейн и др. Помимо ученых и философов известный вклад в развитие и популяризацию трансгуманистических идей внесли писатели-фантасты своими размышлениями о новом, постчеловеческом будущем: Артур К. Кларк, Айзек Азимов, Роберт Хайнлайн, Станислав Лем и др. Особо следует выделить Ферейдун М. Эсфэндиари (FM 2030), заложившего фундамент трансгуманистического движения.

2) Общефилософские вопросы проблемы бессмертия изложены в трудах И. В. Вишева, О. С. Пугачева, Н. Н. Трубникова, И. Т. Фролова и др. Вопросы технического решения данной проблемы рассматривают Е. А. Абрамян, М. А. Батин, В. Прайд, В. С. Чураков и др. Оригинальное решение данной проблемы предлагают В. Н. Катасонов, Р. Пенроуз, Ф. Фукуяма, Р. Эттингер. В работах В. Аджалова, Л. Е. Балашова, А. А. Зиновьева, В. Н. Катасонова, А. С. Панарина, В. Н. Шутова проблемы бессмертия переводятся в аксиологическое русло, а с исследований К. Г. Исупова, И. И. Алексеевны, А. Демичева, С. Рязанцева и др. открывается так называемая Русская философская танатология.

3) Биоэтические проблемы применения новых технологий широко представлены в работах А. П. Акифьева, Ю. П. Алтухова, А. А. Баева, Г. К. Беккер, В. П. Гончарова, М. С. Егоровой, А. Т. Зуб, Л. И. Корочкина, Л. Ф. Курило, А. П. Огурцова, В. З. Тарантул, В. М. Флоринского, Ю. В. Хен, В. П. Эфроимсона, Б. Г. Юдина и др. В эту же группу отнесем вопросы естественнонаучного осмысления перспектив применения новых научных технологий, которые изложены в трудах Р. Ф. Абдеева, А. Я. Кравченко, С. Е. Культина и др. Религиозно-философский аспект таких применений освещен в работах Е. Ефремовой, К. В. Преображенской, В. М. Розина, В. Ш. Сабирова, Л. Е. Шапошникова, а также в классических работах русских

религиозных философов: Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Б. П. Вышеславцева, С. Л. Франка, В. С. Соловьева и др.

4) Вопросы улучшения умственных способностей людей и природы разума. Здесь выделим зарубежных авторов работ в области искусственного интеллекта и философии сознания: П. Чёрчленд, Г. Райл и Д. Деннет, Х. Патнэм, В. Калька и Р. Рорти, Ф. Brentano, Д. Сёрль, Ф. Джексон, С. Крипка, Т. Нагель. Д. Деннет. Среди отечественных философов, посвятивших исследования в области философии сознания выделим: М. К. Мамардашвили, Э. В. Ильенкова, Ю. М. Бородай, П. А. Флоренского, Е. М. Иванова и др.

5) В отечественной философии оценочная характеристика трансгуманистических идей представлена в работах Д. И. Дубровского, В. Н. Игнатьева, В. А. Кутырёва, Р. В. Маслова, П. Д. Тищенко и др. В зарубежной философии в этом ключе следует отметить, прежде всего, работы И. Барбура, Р. Докинза, Ю. Хабермаса, С. Хантингтона, Ф. Фукуяма.

В завершении литературного обзора отметим, что, несмотря на его большой объем, степень разработанности общенаучных и философских проблем трансгуманистической тематики остается недостаточной. Так, в частности, отсутствуют исследования, в которых был бы осуществлен целостный философский анализ трансгуманистических идей на предмет возможности или невозможности их реализации. Нет четкой классификации трансгуманистических идей и способов их достижения. Наконец, остаются не выявленными основания, которые должны быть положены в основу адекватной оценки трансгуманистической перспективы.

Объект исследования

Объектом нашего исследования является трансгуманизм как социальный феномен.

Предмет исследования

Мы выделяем несколько предметов нашего исследования: 1) трансгуманистические идеи и способы их достижения; 2) истоки, причины и условия возникновения трансгуманистических идей, движений и идеологии;

3) проблемы искусственного интеллекта, философии сознания и основ психики.

Основная гипотеза исследования связана с предположением, что трансгуманизм есть комплекс техноутопических идей, появившихся в результате определённых причин и условий.

Цель и задачи

Целью исследования является раскрытие сущности трансгуманизма посредством обобщения, анализа и синтеза различных научных, философских теорий и гипотез, так или иначе касающихся трансгуманистических идей.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- проанализировать основные трансгуманистические идеи и способы их достижения; построить научную классификацию трансгуманистических идей; дать понятие трансгуманизма;

- определить действующих лиц трансгуманизма: сторонников, противников, исследователей;

- сделать анализ причин и условий возникновения трансгуманистических идей в историческом контексте, выделить их основные этапы;

- на основе анализа теории материи и ее фундаментальных категорий выдвинуть гипотезу постсоциальной материи и субфизических основ психики.

Научная новизна

Научная новизна исследования состоит в выделении базовых идей трансгуманизма и способов их достижения, а также их комплексный анализ в симбиозе современных гуманитарных, естественно-научных и технических знаний. К научной новизне относятся следующие результаты:

1. Выявлены основные идеи трансгуманизма и их отличия от способов достижения трансгуманистических целей.
2. Установлено, что трансгуманизм является утопическим видением, закономерным развитием ряда социальных утопий XIX–XX вв.
3. Обнаружено наиболее встречаемое у трансгуманистов ошибочное мнение, основанное на непонимании соотношения низших и высших форм материи; о том, что искусственный интеллект (физическая материя) превзойдет социальную материю (человека и общество) по эволюционной лестнице.
4. Выдвинута гипотеза об условиях возникновения возможности появления постсоциальной формы материи.
5. На примере трансгуманизма выявлен механизм возникновения новых идеологий, этапы их развития.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость исследования заключается в научно-философском обосновании сущности трансгуманизма, его определения, причин и условий возникновения и развития.

Разработанные положения могут быть использованы для решения проблем современной онтологии и теории познания, философских проблем естествознания, социальной философии, для дальнейшего углубления и развития теории материи и научной философии. Результаты исследования могут сыграть свою роль в познании сущности физических, субфизических и

постсоциальных форм материи, в решении существенных проблем современных фундаментальных наук.

Результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах общей и социальной философии, философии естествознания, истории и философии науки, курсах естественных наук, а также в ряде спецкурсов по трансгуманизму, биоэтике, философии сознания и в других смежных областях философского знания. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы при выработке практических рекомендаций при принятии практических (в том числе, законодательных) решений в области искусственного интеллекта, генной инженерии и биотехнологий.

Основные идеи исследования изложены в двух авторских монографиях: Влюбленность и любовь как объекты научного исследования: монография /– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 589 с. (Глава 5.3. Культурологические аспекты феноменов влюбленности и любви в свете изменения природы человека методами трансгуманизма); Структура материи в концепции теоретической и экспериментальной научной философии: монография /– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 352 с. (Глава 4. Теория материи).

Методология и методы научного исследования

Методологическим базисом работы являются важнейшие принципы, категории и положения современной социальной философии, онтологии и теории познания. В основу исследования положен всеобщий диалектический метод познания природы, общества и мышления – гносеологический метод (методологический принцип познания), который реализуется по схеме: «тезис-антитезис-синтез». В исследовании применяется также историко-проблемный подход к анализу причин и условий возникновения трансгуманизма. Немаловажную роль играет и компаративистский метод, сравнительный анализ философских традиций, школ, учений, систем,

категориального аппарата и отдельных понятий. В рамках данного метода мы провели соотношение таких философских категорий, как возможность и невозможность, действительность и виртуальная реальность с целью определения трансгуманистической перспективы. Активно использовался в работе интерпретативно-аналитический метод, который способствовал реконструкции смыслового содержания изучаемых текстов по трансгуманистической тематике.

Наряду с вышеуказанными специальными философскими методами в работе активно используются общенаучные методы формальной логики: анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза, аналогия и другие. Широко применялись нами методы логического анализа, заключающиеся в поиске логических ошибок в суждениях трансгуманистов. Так, нами была выявлена наиболее часто встречаемая ошибка в рассуждениях трансгуманистов – это крайние обобщения.

Особо следует выделить метод всестороннего анализа. Мы применяли его в ходе анализа трансгуманистических и связанных с ними идей. Суть его заключается в анализе не только информационной составляющей той или иной идеи, но и причин ее создания, связанных, в том числе, и с личностью ее создателя, и «духом времени», в котором она создавалась.

Другой метод, специально разработанный нами и апробированный в наших предыдущих исследованиях, связан с важным принципом познания уровней материи через изучение атрибутов этих уровней. Так, например, наряду с исследованием высшего уровня материи через низшие уровни, лежащие в его основе, применяется принцип познания низшего уровня материи через природу высшего, в которое это низшее включено. Применяя указанный метод познания, мы предположили существование двух новых уровней организации материи: субфизической и постсоциальной, а также выдвинули ряд сопутствующих гипотез и философских предположений.

Кроме того, в диссертации широко использовался понятийный аппарат конкретных наук, как гуманитарных, так естественно-технических,

например, молекулярной биологии, генной инженерии, ряда медицинских, физических наук, кибернетики, наноэлектроники и др. Широко использовались также классические философские и культурологические исследования.

Краткое содержание работы

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем исследования составляет 197 страниц. Список использованной литературы включает 244 наименования.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, проводится оценка степени ее разработанности в современной науке. На основе данного анализа формулируются объект и предмет исследования, определяются цели и задачи исследования, обозначаются методологические основы изучения данной проблематики, обосновывается научная новизна работы, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость диссертации, приводится апробация результатов исследования и структура работы.

В первой главе «Трансгуманизм: понятие, общая характеристика, действующие лица и основные направления» представлен общий обзор такого социального феномена, как трансгуманизм. Дается ответ на вопрос, что представляет собой трансгуманизм (совокупность идей, направлений, идеологий, движений и т.п.), раскрывается внутренняя сущность трансгуманизма, какие «партии» существуют внутри него. На основании данного анализа формируется понятие трансгуманизма.

В параграфе 1.1. «Общая характеристика трансгуманизма» с целью определения относимости трансгуманизма к какому-либо виду научного (ненаучного) знания, выстраивается общая схема «Этапы развития идей» от какого-либо суждения до научной дисциплины, на основе которой

рассмотрено развитие трансгуманистических идей. Делается вывод, что современный трансгуманизм прошел путь от конкретных идей, предположений, гипотез до целых концепций, теорий, учения и философии. Параллельно развиваясь в рамках движений и идеологии, он все же не дотягивает до уровня научной дисциплины в силу ошибочности его оснований.

На основе разработанной также нами схемы механизма формирования идеологии рассмотрены этапы становления трансгуманизма как идеологии и движения. Делается общий вывод, что трансгуманизм можно назвать совокупностью идей, предположений, взглядов, точек зрения, убеждений, позиций, мнений, веры, а также догадок, гипотез, концепций, теорий и учений. Трансгуманизм попадает также под критерии религиозного мировоззрения, философского направления, социокультурного движения и идеологии. Основу трансгуманизма составляют три идеи: бессмертия, бесконечного улучшения человека и появления постчеловека, которые все можно свести к одной идее о Новом улучшенном человеке. Таким образом, трансгуманизм можно определить как философское футурологическое учение о новом улучшенном человеке, включающее комплекс техноутопических идей и способов их достижения, а также, основанное на этих идеях социокультурное движение и идеология.

В параграфе 1.2. «Действующие лица трансгуманизма» приводятся данные об участниках трансгуманистического проекта. Делается вывод, что движение трансгуманизма можно представить как огромный холст, большая сеть, более или менее активная, более или менее плотная, разбитая на идеологические подгруппы и прочие иерархии. Это движение состоит из людей из самых разных социальных уровней, профессий, культур. Рассматривается географическое расположение основных игроков трансгуманизма. Наиболее активные в этом плане являются западные англосаксонские страны (особенно США, Великобритания и страны Содружества). Китай, Япония, Индия и африканский континент, пока, очень слабо

реагируют на это движение. В ряде европейских стран (например, в Италии, Франции), трансгуманизм ассоциируется больше с опасностью и вызывает различные страхи и негативные оценки. Далее приводятся данные о сути дискуссии о будущем человечества, в которой условно можно выделить следующие партии трансгуманистов: активных сторонников бесконечного улучшения человека, биоконсерваторов и неолюдистов. Проводится анализ данных партий и выводится новая авторская классификация противников, сторонников трансгуманизма и его исследователей.

В параграфе 1.3. «Основные направления трансгуманизма» раскрываются основные проблемные вопросы, которые затрагивают идеи трансгуманизма (проблемы счастья и смысла жизни, справедливости, философия сознания и фундаментальной природы разума, сущности информации, вопросы биоэтики, клонирования человека, его мутации и эволюционного развития). Рассматриваются такие направления трансгуманизма как сингуляризм, экстропианство, постгендеризм, постгуманизм, иммортализм и другие.

Во второй главе «Истоки трансгуманизма, причины и условия его возникновения» на основе анализа исторического и естественнонаучного контекста возникновения и развития трансгуманизма раскрываются его идейные основания, причины и условия становления.

В параграфе 2.1. «Истоки трансгуманизма» мы выделили четыре «начала» трансгуманистических представлений: 1) Вечные фантазии человека о бессмертии; 2) Фантазии о последствиях трансгуманистических идей (страхи о восстании творений против их создателей, о постчеловеческом будущем, чрезмерно отягощенном технологиями); 3) Гуманистические взгляды на природу человека; 4) Факты об увеличении продолжительности жизни человека, о существовании пренебрежительного старения и условно бессмертных представителей живой материи. Представлен исторический контекст каждого истока, дан системный анализ его структур, построена классификация основ трансгуманизма.

В параграфе 2.2. «Причины возникновения трансгуманистических идей» последовательно рассматривается генезис возникновения конкретных трансгуманистических представлений. Раскрыты психологические и физиологические основы желаний вечной жизни (не стареть, не болеть, не умирать и т.п.). Сделан вывод о естественной природе данных желаний. Далее рассмотрены причины фантазий о последствиях трансгуманистических идей. Выведена закономерность, лежащая в основе понимания причин возникновения социальных утопий и антиутопий. Далее рассматриваются причины возникновения гуманизма, делается вывод, о том, что трансгуманизм возникает из секулярного гуманизма и является продолжением развития различных социальных утопий. Далее рассматривается постмодернистская традиция интерпретации фактов без углубления в какие-либо технические и теоретические проблемы частных наук. Подобная интерпретация волей-неволей приводит к упущению каких-либо важных деталей в исследовании, и, как следствие, к неверному обобщению. Делается вывод, что трансгуманизм правомерно рассматривать как закономерное следствие эпохи постмодерна.

В параграфе 2.3. «Условия возникновения трансгуманизма» делается анализ условий и факторов, влияющих на появление трансгуманизма. К условиям его возникновения мы отнесли глобальный кризис, включающий, в том числе и антропологический кризис, и кризис фундаментальной науки. Отсутствие на сегодняшний день общенаучной биофизической модели сознания, решений фундаментальной проблемы природы разума и его основ приводит к возникновению определённого «вакуума», который заполняется всевозможными научными и ненаучными гипотезами, что и составляет питательную среду трансгуманизма.

В третьей главе «Анализ основных идей трансгуманизма и способов их достижения» с помощью фундаментальных понятий теории материи и таких философских категорий, как возможность и невозможность; действительность и виртуальная реальность, а также поиска крайних

обобщений в суждениях трансгуманистов выявлены беспочвенные основания двух основных идей трансгуманизма: идеи бессмертия и бесконечного улучшения человека. В третьей основной идее трансгуманизма о появлении постчеловека мы нашли рациональные зерна, однако в способах реализации подобной идеи (через слияние человека и машины) обнаружили путаницу определенных вещей и их порядка (соотношения высших и низших уровней материи). Подобная путаница, на наш взгляд, является основным заблуждением философии трансгуманизма. Вместе с тем мы предложили авторскую гипотезу о постсоциальной (кибернетической) материи, заметно отличающуюся от трансгуманистической концепции постчеловека.

В параграфе 3.1 «Идея бессмертия» дается теоретическая классификация бессмертия, подразделяющегося на два вида: физическое (телесное) и духовное (бестелесное). В свою очередь физическое бессмертие подразделяется на условное биологическое бессмертие одноклеточных и примитивных многоклеточных организмов и на гипотетическое бессмертие сложных многоклеточных существ, включая человека. Также делается анализ представлений о бестелесном бессмертии и способов его достижения. Выдвигается гипотеза о материальных основах способности человека вспоминать события, не связанные с индивидуальным опытом, которую в ненаучной литературе именуют как «память души». В контексте анализа теорий старения подробно рассматриваются представители условно бессмертных живых существ и феномен пренебрежительного старения. Дается ответ на вопрос: возможно ли достижение абсолютного бессмертия.

В параграфе 3.2 «Идея бесконечного улучшения человека» также на основе теории материи и характеристики такого ее свойства как конечность-бесконечность делается вывод, о том, что в теории улучшения человека существуют свои пределы, за которыми следует отсутствие необходимости дальнейшего улучшения или фазовый переход в другое качество (состояние).

В параграфе 3.3 «Идея появления постчеловека» рассматриваются техноутопические представления трансгуманистов о возможностях

появления благодаря новым биотехнологиям нового субъекта познания в виде синтеза человека и машины. Так, по мнению сторонников концепции технологической сингулярности, уже в 2030-2040-х годах искусственный интеллект и самовоспроизводящиеся, интегрированные с человеком вычислительные машины настолько станут умнее человека, что организуемый ими технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным человеческому пониманию. Таким образом, трансгуманисты говорят о «запланированной эволюции», о том, что на смену человеку якобы придет киборг. В противовес данным воззрениям мы приводим авторскую гипотезу субфизической и постсоциальной (кибернетической) материи, которые, по нашему мнению, могут углубить общенаучные представления о структуре материи, основах психики и принципах передачи (распространении) информации.

В заключение диссертации подводятся основные итоги проведенного научного исследования, делаются теоретические выводы и намечаются ориентиры для дальнейшей детальной разработки выявленных научных проблем.

Степень достоверности и апробация результатов

Степень достоверности результатов исследования, определяется широтой и репрезентативностью материала исследования, а также обоснованностью и эффективностью применяемых в исследовании методов.

Основное содержание, выводы и результаты исследования докладывались на заседаниях кафедр социальной философии, культурологии и дизайна Уральского Федерального университета имени Первого президента России Б. Н. Ельцина, на методологических семинарах аспирантов и круглых столах, а также на научных конференциях различного уровня:

Всероссийская научная конференция, посвящённая 50-летию философского факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького (Екатеринбург, 2015). XVIII–XIX Международная научно-

практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек в мире, мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» (Пермь, 2015–2016). Всероссийская научно-практическая конференция «Человек, религия, право, правовая социализация в российском обществе: проблемы и тенденции» (Екатеринбург, 2016). Всероссийская научно-практическая конференция «Качество жизни в России в XXI веке. Оптимистический прогноз развития: о неоиндустриальном развитии и полном государственном суверенитете»: «Антропологические чтения – 2016» (Екатеринбург, 2016). Научно-практическая конференция «Марксизм в философии: судьбы мировоззрения». (Екатеринбург, 2017). Международная научно-практическая конференция «Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства» (Челябинск, 2016). X Всероссийская междисциплинарная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Искусственный интеллект: философия, методология, инновации» (Москва, 2017). V международный форум. Культура и экология – основы устойчивого развития России. Проблемы и перспективы «зеленого роста». Переход на траекторию зеленой экономики. (Екатеринбург, 2017). Всероссийская научно-теоретическая конференция-дискуссия «Поиск образа будущего в России и мире: новый общественный контракт» (Екатеринбург, 2017). Международный научно-методический семинар «Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве ВУЗа: факторы, проблемы, перспективы», (Екатеринбург, 2017). Международная научно-практическая конференция «Культурологические чтения-2018». (Екатеринбург, 2018).

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Киселев В.В. Трансгуманизм как очередная социальная утопия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. Саратов, 2018. № 4. С. 32–35.

2. Киселев В.В. Истоки трансгуманизма, причины и условия его возникновения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 89–91.

Публикации в других изданиях:

Монографии

1. Киселев В.В. Влюбленность и любовь как объекты научного исследования: монография /– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 589 с. Infatuation and love as objects of scientific research: monograph /– Ed. 3, corrected and enriched. – М.: Publishing house of Academy of Natural Sciences, 2017. – 589 p. ISBN 978-5-91327-477-9; DOI 10.17513/np275 Участник 30 Московской Международной книжной выставки-ярмарки. Москва ВДНХ 6-10 сентября 2017 г. «Золотая медаль» Московской книжной выставки 2017. Национальный сертификат качества в номинации «Лучший информационный проект» Российской академии естествознания.

2. Киселев В.В. Структура материи в концепции теоретической и экспериментальной научной философии: монография /– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 352 с. Structure of matter in concept of theoretic and experimental scientific philosophy: monograph / V.V. Vek. –Ed. 3, corrected and enriched. – М.: Publishing house of Academy of Natural Sciences, 2017. – 352 p. ISBN 978-5-91327-499-1; DOI 10.17513/np.286 Участник Франкфуртской книжной выставки (11-15 октября, 2017, Франкфурт-на-Майне, Германия). «Золотая медаль» Франкфуртской книжной выставки 2017. Национальный сертификат качества в номинации «Лучший информационный проект» Российской академии естествознания.

Статьи

3. Киселев В.В. Субфизическая и постсоциальная формы материи: постановка проблемы // Вестник Пермского университета (Серия «Философия. Психология. Социология»), 2015. С. 18-21.

4. Киселев В.В. Проблема существования постсоциальной формы материи // Вестник Пермского университета (Серия «Философия. Психология. Социология»), 2016. С. 26-29.

5. Киселев В.В. Проблема научности философии // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек в мире, мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» (29-30 ноября 2015 г.)

6. Киселев В.В. О предельных категориях научной философии // Материалы XIX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек в мире, мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» (24-25 октября 2016 г.) С. 43-46.

7. Киселев В.В. Система атрибутов материи: постановка проблемы // Университетские исследования. Пермь, 2015 г. С. 38-41.

8. Киселев В.В. Формирование традиционной системы управления Россией после третьего крушения «царства разума» (статья) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество жизни в России в XXI веке. Оптимистический прогноз развития: о неоиндустриальном развитии и полном государственном суверенитете»: «Антропологические чтения – 2016» (г. Екатеринбург 29 апреля — 16 мая 2016 г.). Екб: ООС «Инициатива», Лаборатория стратегических исследований проблем цивилизации и культуры, 2016. с.129-133.

9. Киселев В.В. Нравственные стандарты, смыслы, ценности культуры и человека (статья) // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства Международная научно-практическая конференция Россия, г. Челябинск 29 декабря 2016 г. с. 37-44.

10. Киселев В.В. Любовь и влюбленность в свете изменения природы человека методами трансгуманизма // Культура и экология – основы устойчивого развития России. Проблемы и перспективы «зеленого роста». Переход на траекторию зеленой экономики. Материалы V международного форума. Екатеринбург, 13-15 апреля 2017 года. Часть 1. Сборник материалов. С. 51-55.

11. Киселев В.В. Генезис любви в условиях кризиса гуманизма // Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции-дискуссии «Поиск образа будущего в России и мире: новый общественный контракт», ФБГОУ ВО УрГАУ, г. Екатеринбург, 30 мая 2017 г. С. 54-57.

12. Киселев В.В. Влияние позитивистской философии на формирование концепции "трансгуманизма" // Новые идеи в философии. – Вып. 25: Философия как инновационный фактор науки и образования: межвуз. Сб. науч. Тр. (по материалам Всероссийской научной конференции, Пермь, 19-20 апреля 2017 г.) т. 1 / ПГНИУ, Пермь. 2017. С. 124-127.

13. Киселев В.В. О предельных категориях философии трансгуманизма // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек в мире, мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» (24-25 октября 2017 г.) ПГНИУ, Пермь. 2017. С. 26-29.

14. Киселев В.В. Гипотетический портрет философии будущего: в свете изменения природы человека методами трансгуманизма // Материалы Международного научно-методического семинара «Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве ВУЗа: факторы, проблемы, перспективы», УрФУ, г. Екатеринбург, 15 - 16 марта 2017 года. С. 64-69.

Итоги исследования

1. Трансгуманизм можно определить как философское футурологическое учение о новом улучшенном человеке, включающее комплекс техноутопических идей и способов их достижения, а также, основанное на этих идеях социокультурное движение и идеология. Трансгуманизм, несмотря на его неоднородность и противоречивость, включает три основные идеи (один из элементов которых обязательно присутствует в любом из вариантов трансгуманизма) и многочисленные техноутопические способы их достижения. К основным трансгуманистическим идеям относятся идеи о 1) бессмертии; 2) бесконечном улучшении человека; 3) появлении постчеловека. Отдельно выделим идеи, которые условно назовем антитрансгуманистическими – идеи противников трансгуманизма, видящих в нем источник уничтожения человеческой идентичности и человечества в целом. К таким идеям отнесём фантазии о последствиях трансгуманистических идей.

2. В целом трансгуманистический проект является заблуждением в силу ошибочности его онтологических оснований. Идеи о бессмертии и бесконечном улучшении человека противоречат фундаментальным принципам теории материи, в частности такому свойству материи как конечность-бесконечность, в соответствии с которым любая система и структура конечны, но за концом одной системы может скрываться другая система и структура. Отсюда следует, что абсолютного бессмертия и бесконечного улучшения человека быть не может. У всего есть свои пределы. Разрабатываемые сегодня способы достижения бессмертия в действительности способны продлить жизнь и будут использоваться для ее продления в определенных пределах. С точки зрения научной философии абсолютное бессмертие невозможно. Идея о появлении постчеловека не лишена оснований, но в трансгуманистической концепции она перевернута вверх ногами. По нашему мнению, эволюция человека не завершена, но она

будет идти не по запланированному пути, не через слияние человека и машины, а своим чередом, через развитие у человека определенных областей мозга, отвечающих за новые способности (например, телепатические, являющиеся закономерным этапом развития социальной материи и ее частных свойств).

3. В своем развитии трансгуманизм прошел длительный путь от обычных человеческих фантазий, стремлений и желаний до целой философии, международного движения и идеологии. В целом трансгуманизм является утопическим видением, закономерным развитием ряда социальных утопий. В силу ошибочности своих концептуальных оснований, он не может подняться до уровня научной дисциплины. В то же время трансгуманизм, несмотря на его техноутопическое видение и объективное существования ряда фактов независимо от него (например, факты об увеличении продолжительности жизни человека), является позитивным социальным феноменом сциентистского характера.

4. Трансгуманизм поднимает целый пласт философских и общенаучных вопросов. Одним из принципиальных вопросов не только философии, но и науки в целом является вопрос о возможности или невозможности существования разума вне биологического тела (вопрос о субъектности, субъекте познания). В соответствии с научной философией, разум не может существовать вне социобиологического тела. Все попытки создать разум в искусственных нейросетях компьютеров не увенчаются успехом. Мыслить, творить, думать, чувствовать, как человек, не может машина, какой бы оперативной памятью она не обладала. Искусственный интеллект – это в первую очередь машина, возможное состояние физической материи. Несомненно, машина может выполнять многие рутинные (и даже элементарно творческие) процессы, и эти процессы она и будет выполнять в будущем. В настоящий момент уже созданы роботы по многим характеристикам практически не отличимые от людей и выполняющие различные программы. Однако здесь нужно четко понимать, что роботы –

это орудия труда, созданные человеком и являющиеся низшей по сравнению с человеком формой организации материи. Их всегда можно выключить, и они не могут восстать против своего создателя, как это раскручивается во многих анитрансгуманистических фантазиях. Несомненно, роботы могут посредством программирования имитировать какие-либо эмоции, чувства и даже любовь (доброту заботу, уважение, знание), но это будет именно имитация, а не выражение подлинно человеческих способностей. Безусловно, искусственный интеллект может быстрее выбирать те или иные оптимальные возможности, но при этом, это все равно будет инструмент, который создает человек. Еще раз повторим, искусственный интеллект – это физическая материя, которая никогда не сможет стать выше социальной. Поэтому здесь всевозможные страхи анитрансгуманистов совершенно беспочвенны. По нашему мнению, «страхи трансгуманизма» в основном выражают те, кто совершенно не разобрался в возможностях и невозможностях реализации трансгуманистических целей.

5. В отличие от искусственного интеллекта искусственный разум создать невозможно, как невозможно создать с нуля искусственную яйцеклетку со сперматозоидом или осуществить биосинтез белка вручную, какими-либо искусственными способами. Теоретически для создания искусственного разума нужны живые нейроны и их скопления в виде сложных органических структур мозга. Такие структуры можно вырастить, вживлять и трансплантировать. Однако создать их с нуля и объединить в автономное разумное существо – это невозможно, как невозможно в один миг создать из каких-либо заменителей живую клетку. Другое дело, использовать в медицинских целях искусственно выращенные нейронных структуры – вполне возможно. Здесь подчеркнем, именно в медицинских целях, т. е. в целях устранения какой-либо патологии (восстановления нормы), а не с целью создания какого-то улучшенного человека.

6. Современная генная инженерия добилась больших успехов в области ряда репродуктивных технологий, таких как, например, ЭКО

(экстракорпоральное оплодотворение женской яйцеклетки мужским семенем вне тела); молекулярное клонирование (пересадка ядра соматической клетки в половую, с целью воспроизведения какого-либо объекта любое требуемое количество раз). Однако из этого не следует, что генная инженерия научилась создавать новую психику. Она лишь научилась делать манипуляции на уровне биологической материи, при этом, совершенно не решая фундаментальных вопросов о природе разума. Поэтому надежды трансгуманистов на генную инженерию являются сильно завышенными.

7. Загрузка сознания (передача человеческого сознания на какой-либо материальный носитель) является примером еще одного заблуждения трансгуманистов. Здесь мы должны понимать, что на другой носитель загружается не сознание, не разум, а память, и это совершенно разные вещи. Если индивидуальную память конкретного человека каким-то образом «загрузить» в другой живой материальный носитель, то при этом первая личность все равно не сохранится, а получившийся «гибрид» будет представлять собой совершенно другую личность, свойственную его прежней «органике» (особенностям нейрохимических систем головного мозга). Если же загрузить память на неживой материальный носитель (о чем мечтают представители трансгуманистического движения «Россия 2045» с их «Проектом «Аватар» о переносе сознания в искусственное тело из нанороботов, которое будет представлять собой тело-голограмму), то в этом случае ни о каком сознании и разуме вообще речи идти не может. Сознание и разум может существовать лишь на основе всех субстратов форм материи: субфизической, физической, химической, биологической и социальной. На основе только физической материи сознание и разум существовать не могут.

8. Новая форма материи (постсоциальная или постчеловек), если и возникнет, то это будет не робот, не киборг и т.п. Это будет субстрат всех нижележащих форм материи от субфизической до постсоциальной. Конечно, это будет не искусственный интеллект и разум, не синтез человека и машины; это будет представитель живой материи, в котором биология, физиология

никуда не денется, который также будет рождаться, жить и умирать, чувствовать, испытывать влюбленность и любить. Однако в отличие от современного человека возможно у него будут присутствовать, как мы отметили выше, другие способности, которых сейчас нет у большинства современных людей. Это могут быть экстрасенсорные способности: телепатия, общение без языка и прочее. Кроме того, такой постчеловек сможет освоить субфизическую материю и ее фрактальную структуру, посредством чего сможет освоить фантастические по сегодняшним меркам перемещения в пространстве и времени.

Перспектива дальнейшей разработки темы

Перспективы дальнейшей разработки темы должны основываться на представлении, что существующая наука, в том числе фундаментальная, еще далека от познания сущности сознания, разума и его основ. В этой связи трансгуманизм, несмотря на его маргинальность и псевдонаучность, активно способствует привлечению к исследованию его проблематик различных ученых; появляется финансирование на ряд его проектов. Все это вместе способствует развитию науки и отдельных ее направлений. По нашему мнению, исследования в области искусственного интеллекта, установления материальных основ психики, так или иначе, приведут к углублению наших представлений о структуре материи и открытию ее новых форм. Вполне возможно, что субфизические и постсоциальные формы материи являются тем ключом к познанию, который откроет выход из современного глобального кризиса цивилизации к ее новым точкам роста и развития.

Не последнюю роль в этом процессе может сыграть и философия, которая так же, как и трансгуманизм, является внутренне противоречивой и неоднородной. Как в трансгуманизме есть серьезный импульс для развития науки, так и в самой философии есть большой потенциал для обработки и переработки знаний. Если предположить, что человек действительно не последнее звено в цепи эволюции, а философия играет далеко не последнюю

роль в познании, то вполне возможно, что и из нее когда-нибудь сможет выделиться теоретическая и экспериментальная научная философия, изучающая все другие философии и науку в целом. Возможно, что теоретическая и экспериментальная научная философия станет именно той областью науки, которая в будущем приведет к появлению постчеловека, сверхсветовой связи, сверхсветового перемещения в пространстве-времени, новым технологиям лечения болезней и другим немаловажным открытиям.