

Выдержки из монографии «Предложение реформ» Об избирательной системе

Современная российская избирательная система имеет много изъянов, особенно это касается выборов в депутаты сельских поселений, городских дум и законодательные собрания субъектов РФ. Именно о выборах на данном уровне пойдет речь в данной статье.

Рассмотрим следующие вопросы:

1. Как можно избраться депутатом?
2. Зачем люди баллотируются в депутаты?
3. Основные изъяны современной избирательной системы.
4. Предложения реформирования избирательной системы России.

1. Как можно избраться депутатом?

Каким образом можно избраться в депутаты сельских поселений, городских дум и законодательные собрания субъектов РФ с точки зрения современных политических технологий?

Самое удачное решение – это идти от партии «Единая Россия». В этом случае за кандидатов могут проголосовать, лично их не зная. Избиратели проголосуют за партию и автоматически за ее кандидатов. Однако, для того, чтобы попасть в списки кандидатов от «Единой России» и баллотироваться от данной партии по одномандатным округам нужно иметь высокий социальный статус и большие финансовые возможности.

Также можно выдвигаться как от других политических партий, так и в качестве самовыдвиженцев. Однако это тоже требует, с одной стороны немалых финансовых вложений самих кандидатов, с другой стороны – здесь на первое место уже выходят личные контакты кандидатов с избирателями и агитаторами. Речь идет не только об узнаваемости кандидата, но и о его личных связях с избирателями, в том числе через агитаторов. Избирательная компания в данном случае строится на формировании целой сети агитаторов, которые обеспечивают явку на избирательные участки потенциальных избирателей. Основой мотивации агитаторов, и избирателей в данном случае выступает финансовая составляющая. Причем агитаторов она касается в большей степени, некоторых избирателей они могут привести на выборы и благодаря своим личным связям на безвозмездной основе.

Таким образом, как мы видим, финансовая составляющая на выборах является главным залогом победы. Чем больше у кандидатов денег, тем больше шансов им победить на этих выборах.

2. Зачем люди баллотируются в депутаты?

С учётом того, что выборы требуют немалых финансовых затрат, закономерно возникает вопрос: для чего люди выдвигаются в депутаты? Как известно, современное «депутатство» в России предусматривает массу льгот, включающую и депутатскую неприкосновенность (депутатский иммунитет). Кроме того – это возможность лоббировать личные интересы (своего бизнеса) или определённых социальных групп. Также есть возможность «зарабатывать» деньги на продаже своего голоса за законопроект других лоббистов. В любом случае деньги, которые затрачиваются на избирательных компаниях так или иначе «отбиваются» депутатами в течение срока их депутатских полномочий. В противном случае желающих потратить большие деньги на выборах было бы на много меньше.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основном у нас люди баллотируются в депутаты в виду своих личных частнособственнических интересов.

3. Основные изъяны современной избирательной системы

По нашему мнению, основным недостатком выборов в законодательные органы власти субъектов РФ является то, что в основном мы выбираем не профессионалов своего дела, стремящихся сделать нашу жизнь лучше, государство самодостаточным и сильным,

а народ богатым и счастливым. В основном мы выбираем людей, «пробивающих» свои частнособственнические интересы, порой идущие вразрез с государственными и общественными потребностями и нуждами.

Если рассуждать с точки зрения справедливости, то для чего нужна законодательная власть? Для того, чтобы писать справедливые законы, нужные стране в целом и ее народу, а не какой-то узкой группе людей, преследующих свои личные интересы. Как говорится, политические лидеры приходят и уходят, а России остается. И было бы правильнее думать о ее будущем, о том, что мы сделаем для нее и оставим после себя.

Таким образом, на первый взгляд можно сделать вывод, что существующий у нас сегодня институт «депутатства» в такой форме, в какой он у нас существует, совершенно не нужен. Нам нужны профессионалы, которые будут писать нужные законы стране в целом и ее народу, которые должны избираться по своим профессиональным качествам, а не по размеру их кошелька.

С другой стороны, открывается ряд не менее важных проблем.

Во-первых, без финансовых вложений выиграть какую-либо избирательную компанию проблематично. Можно, конечно пройти по партийным спискам, используя административные и иные ресурсы, систему фандарайзинга (сбора пожертвований) и т.п. Кроме того, если человек действительно хочет что-то сделать лучшее и доброе для своей страны и народа, имеет к этому необходимые способности и достоин того, чтобы его избрали, то он сможет продумать пути и способы решения финансовых вопросов, чтобы быть избранным.

Саму систему выборов в корень изменить не получится и пока не стоит. Одно время у нас в стране был опыт, основанный на отказе от парламентаризма, который имел известные печальные последствия.

Во-вторых, попытка ввести не прямые выборы (через выборщиков-профессионалов) также имеет спорный характер и требует отдельного обсуждения.

В-третьих, имеется проблема низкой явки избирателей. На выборы ходят в основном те, кто знает, за кого ему нужно отдать свой голос. Кто не определился с выбором и не был замотивирован идти голосовать, не пойдет. И таких избирателей у нас более 50 %.

В-четвертых, на политические компании тратятся огромные деньги. Было бы эффективнее, если бы эти ресурсы пошли на более полезные и действительно нужные сейчас государству и обществу проекты. Если бы наша страна сейчас была передовой сверхдержавой наподобие США, то, конечно, о таких тратах можно было бы не беспокоиться. Но у нас сейчас в стране проблем предостаточно и очень печально, что мы расстрачиваем такие ресурсы практически вхолостую, отдаем их на развитие разовой сферы услуг, а не для развития своего фундаментального производства, экономической индустрии и инфраструктуры.

В-пятых, в настоящий момент фиксируется отсутствие обратной связи между законодательной властью, исполнительной и населением. Формально существует процедура законодательной инициативы, однако с учетом имеющего хаоса в современном законодательстве и невозможности чего-то изменить без кардинального переписывания всего законодательства, поменять сейчас что-либо практически не возможно. На любые наши предложения будет поступать ответ: «предложения противоречат действующему законодательству».

На основании изложенного, сделаем вывод, что основным недостатком современной избирательной системы является недостаточный профессионализм и не всегда компетентность избранных, которые по факту призваны улучшить жизнь всего нашего государства и всего общества а, не его малой части, не отвечающей в целом интересам страны и ее потомков.

4. Предложения реформирования избирательной системы России

Что можно сделать для исправления вышеуказанных изъянов в современной избирательной системе?

В этих целях мы предлагаем на обсуждения следующие идеи.

1) Идея модернизации ТОС (Территориального общественного самоуправления¹) и наделение его новыми функциями: сбор и обработка законодательных инициатив; выявление потенциальных профессиональных правотворцев, имеющих адекватную законодательную инициативу (предложения в различные уровни законодательной власти).

2) Создание законодательных комиссий на всех уровнях законодательной власти (в рамках пока существующих представительных органах власти субъектов РФ и в Государственной Думе). Как известно, в Государственной Думе имеется Комитет по государственному строительству и законодательству, никаких законодательных комиссий там не предусмотрено. Кроме того, вопросы крупномасштабного реформирования современного законодательства там не ставятся. По нашему мнению при проведении крупномасштабных реформ должен функционировать единый законодательный орган, организующий работу по реформированию основ законодательства (конституционного, административного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, избирательного права, государственного управления и др.)

3) На всех уровнях законодательной власти необходимо предусмотреть квоту для зачисления туда наиболее грамотных и подготовленных специалистов, способных принять участие в выработке необходимых государству и обществу законов. Выборы таких специалистов проводятся членами ТОС на основе оценки знаний, умений и навыков кандидатов.

4) Возможно также предусмотрение процедуры регистрации избирателей на выборы с оплатой ими символической государственной пошлины в связи с экономией государственных средств на избирательные компании и повышения мотивации и ответственности избирателей. Каждый гражданин имеет право зарегистрироваться в любом ТОС по месту жительства в качестве избирателя или кандидата в члены законодательной комиссии на тот или иной уровень. На период выборов возможно зарегистрироваться только в одном ТОС. На следующих выборах возможно «прикрепиться» к другому ТОС по выбору избирателя.

Вместо заключения

В настоящей статье мы отразили всю сложность существующей сегодня у нас в стране проблемы выбора достойного кандидата в законодательные органы власти.

Единственно возможный и реальный выход сейчас из создавшейся ситуации - это проведение работы по объединению партий и политических блоков в двухпартийную систему. Привлечение политически неактивных граждан к голосованию. Так, если партия власти всегда может рассчитывать на свой административный ресурс и возможность «привести за руку» необходимое количество избирателей, то альтернативной партии, чтобы победить нужно «приводить» еще больше. Для этого и необходимо не дробить политические силы, а объединять их.

Более подробно наши предложения по реформированию основ современного законодательства будут изложены в отдельной монографии «Предложение реформ», что по нашему мнению может способствовать формированию в дальнейшем научной базы предстоящих крупномасштабных преобразований.

¹ Предлагается внесение изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"