

Бумажная Россия и бюрократический фашизм (научное исследование современного феномена российской власти)

В настоящей статье впервые делается попытка ввести в научный оборот термин «бюрократический фашизм», дается аргументация данного термина, раскрывается исторический аспект проблемы. Делается вывод, что корнем основных проблем нашего государства, в том числе и коррупции, являются бюрократические перегибы, преодолеть которые возможно только путем проведения крупномасштабных реформ.

Ключевые слова: бюрократический фашизм, бюрократические перегибы, административная реформа государственного управления.

Paper Russia or Russian bureaucratic fascism (a scientific study of the modern phenomenon of Russian power)

In this article, for the first time, an attempt is made to introduce the term "bureaucratic fascism" into scientific use, the argumentation of this term is given, and the historical aspect of the problem is revealed. It is concluded that the root of the main problems of our state, including corruption, are bureaucratic excesses, which can be overcome only through large-scale reforms. Keywords: bureaucratic fascism, bureaucratic excesses, administrative reform of public administration.

Содержание статьи

Введение

Постановка проблемы

Степень разработанности проблемы

Исторический аспект проблемы

Бюрократический фашизм: понятие, признаки

Негативные последствия режима и пути выхода

Заключение

Список использованной литературы

Введение

На сегодняшний день проблема неоправданного увеличения документооборота в России, выражающаяся в постоянном увеличении ведомственных и иных отчетов, требований со стороны контрольно-надзорных органов, и в различных трудностях, связанных с реализацией прав граждан, становится все более актуальной.

В настоящей статье, попробуем разобраться в истоках существующих сегодня в стране бумажно-бюрократических перегибов и ответить на вопрос: являются ли они нелепой случайностью и стечением обстоятельств, или закономерностью, связанной с установлением нового, еще не исследованного наукой, политического режима?

Постановка проблемы

Как известно истоками, существующих сегодня в стране бумажно-бюрократических перегибов является проводимая в нашей стране (начиная с 1990 года по настоящее время) административная реформа системы государственного управления.

Ряд ученых (А.Н. Бычкова, М.А. Юдина, А.В. Землянская, В.М. Редкоус¹) выделяют 6 этапов, проводимой у нас в стране административной реформы: 1) 1990-1993; 2) 1993-1999; 3) 2000-2005; 4) 2006-2010; 5) 2011-2020; 6) с 2020 – по настоящее время.

¹ Редкоус В.М. Основные направления нового этапа административной реформы в РФ //Закон и право. 2020. № 8. Электронный ресурс: /cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-novogo-etapa-administrativnoy-reformy-v-rossiyskoy-federatsii

Данная реформа, прежде всего, направлена на укрепление государственной власти путем ее централизации. Однако предпринимаемые в этом направлении меры с неизбежностью порождают ряд негативных последствий, которые условно можно назвать «бумажно-бюрократическими перегибами». Одним из проявлений таких «перегибов», на наш взгляд, является повсеместное внедрение в механизм государственного управления различных «качественных и количественных показателей оценки эффективности реализации государственных полномочий»². Так на государственном уровне³ организован мониторинг состояния национальной безопасности, который основывается на ряде показателей. Внедренная система показателей неразрывно связана с их оценкой, в том числе и оценкой деятельности высших должностных лиц исполнительной власти⁴. В свою очередь для оценки результатов деятельности исполнительной власти разрабатываются государственные программы, в которых прямо указываются индикаторы (показатели), отражающие статистические данные о достигнутых целях, прописанных в государственных программах. На практике такая система сбора информации для каждого показателя с неизбежностью порождает увеличение отчетности структурных подразделений всех ветвей власти. Таким образом, существующая сегодня практика формирования и предоставления «бесконечных отчетов» является прямым следствием реформ государственного управления и централизации российской власти.

По нашему мнению, проводимая уже более 30 лет в России реформа государственного управления привела к трем основным негативным последствиям: коллапсу всех ветвей власти; формированию неприкасаемой бюрократической верхушки и соответствующего политического режима.

Рассмотрим данные последствия более подробно.

1. Коллапс всех ветвей власти

В результате внесения бесконечных изменений в законодательство, разработки дополнительных ведомственных инструкций и расширения полномочий контрольно-надзорных инстанций возникает *коллапс⁵ всех ветвей власти, при котором в силу чрезмерного документооборота и наличия государственных гипертрофированных контрольно-надзорных и оценочных показателей, практического отсутствия обратной связи между ветвями власти, они не могут уже в полной мере осуществлять свои функции.*

Коллапс законодательной власти выражается в трех основных моментах.

Во-первых, при отсутствии единого понимания, что мы строим и куда мы идем (отсутствия научной базы реформ) возникает *хаос в законотворчестве*. На первый план выходит принцип так называемого «саблемахательства»: «давайте запретим это, это и еще это»... Однако, каким образом будет работать данный запрет, как его реализовать, законодателей особо не волнует. В итоге ряд статей уголовного и административного кодексов у нас являются «мёртвыми» (не рабочими). Кроме того, работа депутатов всех уровней у нас очень специализированная, каждый работает только на своем очень узком участке (в комитете или комиссии). В результате нет целостного взгляда на системное и комплексное решение проблем. В связи с чем современное законодательство настолько

Гостев А.А. Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России // Вестник МВД России. 2018. № 3. С. 4.

² Гостев А.А. Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России // Вестник МВД России. 2018. № 3. С. 4.

³ В соответствии с Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

⁴ Регламентируется Указом Президента РФ от 25.04.2019 № 193 "Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации"

⁵ Коллапс - процесс разрушения какой-либо структуры под влиянием системного кризиса.

обросло всевозможными поправками, дополнениями, новыми и новыми нормативно-правовыми актами, порой противоречащими друг другу, что дает возможности неоднозначной их интерпретации как в русской поговорке: "Закон как дышло, как повернешь, так и вышло".

Во-вторых, имеется очень серьезная *проблема, кого мы выбираем*. Существующая избирательная система позволяет избраться депутатом не тому, кто будет честно работать на благо страны и народа, принимать нужные государству и обществу законы, а тому, кому нужна власть и связанные с ней привилегии чисто для своих корыстных частнособственнических интересов «(для улучшения собственного благополучия - "качества жизни" (машина, квартира, загородный дом, расширение бизнеса и т.п.))»⁶.

В-третьих, *проблема коррупции*. Как известно, в законодательной власти существует практика отдавать свои голоса за деньги, злоупотреблять своим должностным положением, участвовать в различных коррупционных схемах личного обогащения. И поскольку у нас также имеется очень серьезный кризис (коллапс) исполнительной власти, то добраться до конкретных коррупционеров в законодательной власти практически невозможно, за исключением случаев, когда исполнителю может поступить точечное конкретное указание.

Коллапс судебной власти выражается в ее чрезмерной загруженности. Поскольку современная законодательная система еще далека от совершенства, процессуальное законодательство настолько усложнено и постоянно продолжает усложняться, суды вынуждены месяцами, иногда и годами разбираться с делами, при этом разрабатывать и опираться на свою судебную практику, пытаясь каким-то образом не утонуть в своей рутине, судебная власть время от времени вынуждена переваливать часть своих полномочий на исполнительную власть, а также путем влияния на надзорные органы, побуждает последних подстраиваться именно под судебную практику, что зачастую влияет на нереализацию принципа неотвратимости наказания. Кроме того, благодаря вышеописанному механизму (давления на прокуратуру, а прокуратуры - на полицию) судебная власть становится выше исполнительной (последняя вынуждена ложиться в прямом смысле под нее). Также с учетом того, что имеется ряд возможностей повернуть закон в необходимую заказчику сторону, судебную власть также не именуется коррупция. Так называемые «заходы» к судьям становятся обычной практикой современного судопроизводства.

Коллапс исполнительной власти также характеризуется тем, что в силу чрезмерного документооборота и наличия государственных гипертрофированных контрольно-надзорных и оценочных показателей она уже не может в полном объеме осуществлять свои функции.

Если конкретизировать данное определение, то можно привести такой пример.

К сожалению, но складывающиеся факты говорят о том, что сегодня современная российская полиция эффективна не для того, чтобы раскрывать преступления, а, наоборот, для того, чтобы их скрывать. Например, в отдел полиции поступает заявление о том, что после инвентаризации в какой-либо крупной компании пропадает какое-либо имущество на крупную сумму. Заявление подается для того, чтобы проверяющим показать, что заявление в полицию подано, дело возбуждено, полиция виновников хищения ищет. По действующему законодательству полиция обязана принять такое заявление, но в силу того, что после хищения уже прошло полгода, следы преступления утеряны, похищенные ценности распроданы раскрыть его очень сложно. В силу опять же большого бумагооборота (включая и электронный документооборот, который на самом деле только увеличивает еще сильнее бумагооборот, поскольку электронные документы тоже приходится распечатывать и по ним работать), регистрации всего и вся, что опять же

⁶ Белашов С.И. «Бюрократический фашизм». Электронный ресурс: http://samlib.siwatcher.ru/b/belashow_s_i/partii.shtml

требует действующее законодательство, единственным возможным вариантом в данном случае является это приостановление дела в процессуальные сроки. Таким образом, решение по делу считается принятым, дело приостанавливается, преступление остается не раскрытым. А преступники (расхитители) разъезжают на дорогих иномарках и продолжают дальше плевать на закон и использовать полицию в своих целях.

Это только лишь один из примеров, «зарабатывания» денег, которые повсеместно сейчас процветают в стране. Нельзя не упомянуть здесь также и бесконечные откаты при тендерных закупках и прочие мздоимства при «государственных кормушках».

Современная полиция действительно сейчас связана по рукам и ногам и не имеет возможности привлечь к ответственности всех, кто действительно виновен в совершении преступлений. Всегда есть возможность «натравить» на нее ведомственных проверяющих, надзорные органы. Кроме того, принципа неотвратимости наказания (ответственности) у нас уже давно нет в уголовно-процессуальном кодексе. По нему, чтобы доказать вину кого-либо нужно очень хорошо постараться, исписать огромное количество бумаги, и понятно, что при таком объеме возможно совершить какие-либо технические ошибки, опiski и т.п. Все это вместе может не признаться судом в качестве доказательств и преступник спокойно выйдет на свободу.

Также следует отметить, что существующая сегодня ведомственная оценка деятельности ОВД⁷ превращает работу отдела в какую-то игру-соревнование, где главное нужно набрать больше баллов среди других отделов, при этом такие принципы как неотвратимость наказания, торжество справедливости уходят далеко за первый план. Главное – это набрать баллы, соответственно и работу нужно делать лишь ту, которая приносит баллы, все остальное не имеет никакого значения (от него нужно просто отписываться).

Вот и получается, что полиция у нас не расследует преступления, а пишет бумажки; врачи не лечат, а пишут бумажки. Учителя не учат, а пишут бумажки, строители, инженеры, не строят, а пишут бумажки, вся экономика страны (в первую очередь это касается малого бизнеса) стоит из-за необходимости написания всевозможных бумаг. Иными словами, какие сферы государства и общества не взять, - все завязли в бумагах. И всё это называется реформой государственного управления, ее теперь уже 6 этапом (о чем мы говорили выше).

Таким образом, сейчас мы имеем в стране законодательную и судебную власти. Исполнительная власть – это власть только на бумаге. В действительности она мало что решает. Совершенно отсутствует обратная связь между законодательной и исполнительной властью. Формально существует процедура законодательной инициативы, но она настолько сложна и нереально осуществима, что она также присутствует только на бумаге. Предложения можно подавать и есть даже требование, чтобы их подавали, но какие предложения можно подавать? Чтобы изменить эту систему, нужны крупномасштабные реформы. Поэтому все конструктивные предложения, какие бы мы не подавали, будут иметь одно клише: «Предложения не имеют практической значимости, потому что они противоречат действующему законодательству».

2. Формирование неприкасаемой бюрократической верхушки

В статье Д. Черединова «Современная Россия как кастовое государство»⁸ автор отстаивает идею о сословно-кастовой структуре нашего общества. По нашему мнению, именно кастовость бюрократической верхушки способствует установлению соответствующего в стране политического режима.

Высшую касту российского общества составляют владельцы крупного бизнеса, олигархи и представители властных должностей государства, а также высшие руководители

⁷ В соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»

⁸ Черединов Д. «Современная Россия как кастовое государство»

<https://newsland.com/community/4765/content/sovremennaia-rossiia-kak-kastovoe-gosudarstvo/6837580>

исполнительных органов и силовых ведомств всех мастей. Это так называемый «костяк» власти и бизнеса, сросшийся воедино.

Данную категорию вполне устраивает сложившаяся система государственного управления. Мало того, ее представители требуют от подчиненных неукоснительного и молниеносного выполнения поставленных ими задач, в том числе по оценки их деятельности. Для этого выработан «идеальный механизм управления». Поскольку в систему оценки работы органов власти входит множество показателей, которое со временем все растет и растет, всегда есть возможность наказать подчиненных за снижение показателей по тем или иным направлениям. Кроме того, по прошествии времени (в следующий отчетный период), когда ситуация в этих направлениях может исправиться, в других направлениях (в силу естественных колебательных процессов) происходят провалы, по сравнению, например, с аналогичными показателями предыдущего года или предыдущим отчетным периодом.

Рисунок № 1

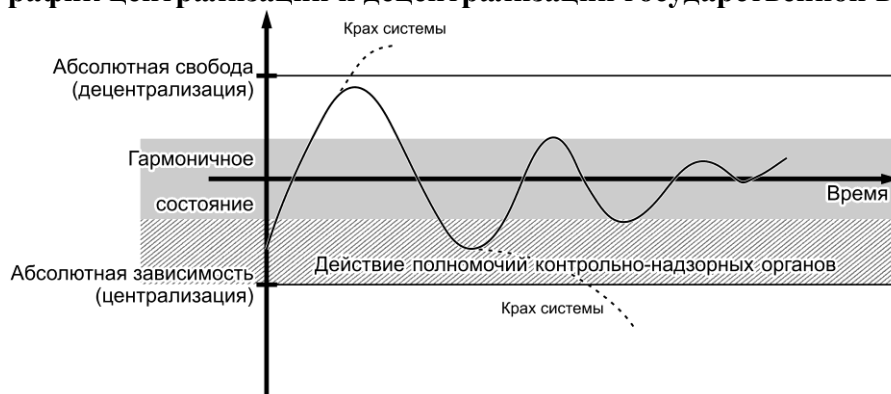
1 отчетный период	2 отчетный период	3 отчетный период
Направление работы	Направление работы	Направление работы

Таким образом, как мы видим на Рисунке, всегда есть возможность отчитывать тех или иных руководителей за провальное направление работы (красный кружок со знаком минус). С учетом естественных колебательных процессов оставаться на одном уровне всегда очень сложно. Поэтому всегда есть возможность отчитывать людей по вышерассмотренной схеме.

Кроме того, также разработана схема воздействия контрольно-надзорных органов на представителей низших сословий (обслуживающий персонал, непосредственных исполнителей).

Рисунок № 2

График централизации и децентрализации государственной власти



На выше представленном графике (Рисунок № 2), к характеристике которого мы ещё вернемся, мы видим действие полномочий контрольно-надзорных органов. Система устроена таким образом, что в этом квадрате непосредственные исполнители в прямом смысле загнаны

в угол. Они не имеют возможности реализовать свои полномочия в полном объеме, настолько у них связаны руки. Если только они начнут проводить проверку по какому-либо представителю высшей касты, на них тут же будет спущен весь арсенал контрольно-надзорных органов, начнут проводить проверки уже по самим исполнителям и прямо им заявлять, что «этим заниматься не надо». По результатам проверок исполнителя может быть обнаружено, например, что он забыл указать в декларации о своих доходах информацию о имеющемся у него кредите. В этом случае он сразу привлекается к дисциплинарной ответственности как нарушивший антикоррупционное законодательство. При этом представители высшей бюрократической верхушки, находящиеся выше черты действия полномочий контрольно-надзорных органов имеют абсолютную свободу действий, их никто не проверяет. Так они могут вывозить капитал за границу, наживаться на откатах, участвовать в различных коррупционных схемах, играть на рынке ценных бумаг, имея информацию о предстоящем в стране дефолте. Представителей данной касты вполне устаревает существующий порядок, и они мало что пытаются поменять. Наоборот низшие сословия (обслуживающий персонал, непосредственные исполнители) вынуждены от зари до зари заполнять порой совершенно бессмысленные всевозможные отчеты, исполнять антикоррупционное законодательство, выполнять требования 50 начальников, находящихся сверху по субординационной лестнице.

Последнее утверждение проиллюстрируем на следующем примере.

Рисунок № 3



Допустим в каком-либо государственном учреждении на районном уровне имеется исполнитель по трем направлениям работы. Над ним на уровне города (хотя возможно встраивание еще дополнительных уровней) имеется уже три отдела по соответствующему направлению, где в каждом отделе трудится по 10 человек. И каждый из отдела, показывая свою работу, шлет соответствующую бумагу исполнителю на низовом уровне. На уровне региона имеется уже целое управление, где по каждому направлению «трудится» уже 50 человек. Над регионами есть округа, далее Москва, управление в самом министерстве и само министерство. На рисунке мы заметно упростили данную схему. Самое главное в ней то, что все пишут бумаги по исполнению в нижестоящие звенья. В итоге самому исполнителю уже «прилетает» огромное количество бумаг. Плюс еще ему нужно как-то успевать выполнять и свою непосредственную работу, которая порой «тупо» копируется с федеральных инструкций без учета мнения региона и конкретных исполнителей. Изменить данную систему никто не может. Кроме того, к низовым исполнителям и его вышестоящим органам в регионы приезжают проверяющие, которые следят за тем, чтобы «спущенные сверху» бумаги вышестоящих инстанций исполнялись качественно и в срок. По результатам проверок проверяющие докладывают своим руководителям (вплоть до Министра, в зависимости от

уровня проверки), что провели «чисточку»: кого-то уволили, наказали, перевели, понизили и т.п. Все это называется «оптимизацией управленческой деятельности».

Данную систему можно назвать «Неправильной вертикалью власти»⁹. Для исправления ситуации необходимо предоставить разумную децентрализацию регионам, чтобы они уже сами определяли, какие инструкции им нужны, какие выполнять, какие не выполнять. Однако при действующей системе власти добиться этого невозможно.

3. Формирование политического режима

Как мы видим, рост бюрократического аппарата неминуемо приводит к росту документооборота, а попытка все более и более централизовать власть увеличивает документооборот еще в разы. Бесконечные проверки деятельности регионов сильно ослабляют работу ведомств. Страна в буквальном смысле разделилась на Москву и Россию. Москва – это деньги, развитие и трамплин в другие страны. Россия – это донор, отсталость, постоянная нехватка финансовых и других ресурсов. В стране процветает коррупция, откаты являются нормой жизни. Остаются большие проблемы с дорогами, мостами, жильем, парковочными местами. Это при том, что страна является самой большой по площади в мире, многим негде жить и некуда поставить машину. Начиная с 1990 года фиксируется постоянный рост цен, ослабление рубля, отсутствие стабильности...

Перечисленные проблемы являются верхушкой айсберга. Их корень в существующем в стране политическом режиме, нежелании властей проводить необходимые стране реформы, чтобы заработала экономика, внутреннее производство, чтобы в разы увеличились зарплаты и снизились цены, чтобы появилась, наконец, экономическая стабильность и высокообеспеченный доходами средний класс.

Существующий в стране политический режим и связанная с ним неолиберальная идеология направлены в первую очередь на развитие и процветание небольшой по численности прослойки общества, ведущего антигосударственную и непатриотическую деятельность, выражающуюся в выводе капитала за границу, приобретении товаров и услуг за границей, времяпрепровождении за границей и т.п.

Повсеместно процветает «культ начальника», отсутствует обратная связь между властью и народом, фиксируется подавление низов и вседозволенность верхов.

Таким образом, как мы видим, складывается политический режим, при котором формируется власть бюрократов, загружающих ненужной и излишней работой других, чтобы до них самих нельзя было добраться.

Для подбора названия данного режима необходимо определить его ключевую характеристику – это тотальная бюрократизация всей системы управления, заваливание страны порой совершенно ненужной и бесполезной работой по написанию всевозможных бумаг. При этом наблюдается увеличения культа начальника-бюрократа, формирование неприкасаемой касты бюрократической верхушки, увеличение ее превосходства над всеми остальными, живущими с постоянными ощущениями издевательства над собой.

Вывод. Проводимая вот уже более 30 лет в нашей стране административная реформа государственного управления привела к трем основным негативным последствиям: коллапсу всех ветвей власти; формированию неприкасаемой бюрократической верхушки и соответствующему политическому режиму. На наш взгляд

⁹ Описанная система очень напоминает известный еще в советское время анекдот: Приехала в СССР иностранная делегация. Встречаются директора заводов — русский и японец. Японец говорит: — Мы станки производим. Русский: — И мы тоже. — У меня 10 цехов. — У меня тоже десять. — У меня занято три тысячи рабочих. — И у меня тоже три тысячи. Японец говорит: — У меня шесть инженеров работает. Русский думает: "Если я скажу, что у нас 200 инженеров в заводууправлении сидят, конфуз выйдет. Скажу, что у нас семь инженеров". Так и сделал. На следующий день встречаются они снова, а у японца глаза красные-красные. — Всю ночь, — жалуется японец, — не спал. Все думал, чем у вас седьмой инженер занимается?

наиболее точным его определением является «бюрократический фашизм», изучению феномена которого, посвящено настоящее исследование.

Степень разработанности проблемы

О бюрократических перегибах, под эмоциональным названием «бюрократический фашизм» в быту и интернете периодически появляются различные видеообращения и статьи. К примеру, в статье «Бюрократический фашизм обыкновенный. Не на Украине – в России»¹⁰ идет речь о том, как органы опеки совместно с полицией с применением специальных средств и физической силы отобрали шестимесячного ребенка у матери одиночки в п. Буряя Амурской области. В статье «Хроники бюрократического фашизма (или как система издевается над русским офицером Соколовым)»¹¹ говорится о трудностях военного пенсионера по сбору документов для приобретения жилья.

Большой интерес представляет статья известного политика Егора Гайдара «Бюрократия и фашизм» (1995), в которой он фактически предсказывает возможность наступления у нас в стране подобного политического режима: «Фашизм у нас возможен лишь как диктатура самых агрессивных слоев “буржуазной бюрократии”, номенклатурного, паразитического капитала»¹².

В статье депутата Моссовета 21 созыва (1990-1993) Белашова С.И. «Бюрократический фашизм» (20.06.07)¹³ приводится сравнение директивы Гитлера о принципах государственного управления и системы государственного управления в современной России.

Рисунок (таблица) № 4

Цитата из речи А. Гитлера, произнесенной в 1933 г. на Съезде НСДАП в Потсдаме, перед принятием новой Конституции Германии ¹⁴	Мнение С.И. Белашова о системе государственного управления в современной России
«Не нужно, чтобы решения принимались большинством (такое не должно быть предусмотрено). Решения должны приниматься только ответственными лицами. Разумеется, каждый руководитель в своем распоряжении будет иметь штат советников, но решения принимаются им единолично. Только он один располагает полномочиями и правами отдавать распоряжения. Невозможно обойтись без Парламента (Парламент пусть остается), однако парламентарии фактически должны давать только советы. Ни в одной из палат не будет иметь место голосование, палаты являются рабочими органами, а не орудиями голосования. Данный принцип -	«1.Федеральное собрание РФ фактически стало давать советы; 2.Голосование в Государственной Думе превратилось в технически бессмысленную процедуру; 3.Палаты Федерального собрания РФ превратились в рабочие органы, а не орудия голосования; 4.Принцип - абсолютное подчинение, безоговорочно слитое с полной властью, сформировало элиту руководителей, подбор которой осуществляется не по принципу компетентности, а по принципу преданности...» ¹⁵

¹⁰ <https://bav-eot.livejournal.com/953117.html>

¹¹ http://militariorg.ucoz.ru/publ/novosti_mo_i_mvd_rf/khroniki_bjurokraticheskogo_fashizma_ili_kak_sistema_izdevaetsja_nad_russkim_oficerom_sokolovym/12-1-0-15888

¹² Гайдар Е.Т. «Бюрократия и фашизм» <https://magazines.gorky.media/vestnik/2014/40/byurokratiya-i-fashizm.html>

¹³ http://samlib.siwatcher.ru/b/belashow_s_i/partii.shtml

¹⁴ См.У. Ширер "Взлет и падение третьего Рейха" т.2 Москва. Воениздат 1991 г.

¹⁵ Белашов С.И. «Бюрократический фашизм». Электронный ресурс: http://samlib.siwatcher.ru/b/belashow_s_i/partii.shtml

абсолютное подчинение, безоговорочно слитое с полной властью, постепенно сформирует элиту руководителей, создание которой в нынешних условиях, в эпоху безответственного парламентаризма совершенно невыносимо".	
--	--

Основой нашего анализа являются следующие параграфы, изложенные в авторской работе¹⁶ (§ 5.1.3. Критерии классификации видов идеологий; § 5.1.4; Как рождаются идеологии? Современные идеологии России и мира. Нужна ли России идеология, и какая?). В параграфе 5.1.3. дается классификация идеологий и наглядно показана динамика их развития при нарушении так называемого баланса сил. Так, например, при бесконечной неразумной централизации власти на определенной отметке графика «Централизации и децентрализации государственной власти» происходит распад системы (в данном случае государства). Точно так же, как и неразумная децентрализация власти ведет к краху системы. На отметке «золотой середины» баланса сил происходит устойчивое развитие системы (см. Рисунок № 2).

Вывод. Как мы видим, представленная на обсуждение тема нашего исследования на данный момент практически не разработана, что призывает к участию в дискуссии по ее обсуждению.

Исторический аспект проблемы

Как известно, бюрократия как административная система, существует с древних времен и напрямую связана с возникновением письменности. Такие системы известны в Древнем Египте, Древнем Китае.

В Римской империи (во времена Диоклетиана) отмечались факты ее особенного разрастания, которые оказывали негативное воздействие на экономику. Наиболее известными в истории бюрократические режимы (которые, как мы знаем, очень печально окончились) существовали в Австро-Венгрии (времен первой мировой войны), Германии и, конечно, Российской империи.

Как известно, одной из причин краха Австро-Венгерской империи был разросшийся бюрократический аппарат, который в три раза превышал численность австро-венгерской армии, который начал «национализацию» местной власти по национальному и религиозному признаку, подобная «национализация» не проходила без кровопролития¹⁷. В тот период Вена (столица Австро-Венгерской империи) в буквальном смысле заваливала регионы бесчисленными циркулярами и требованиями предоставлять бесконечные отчеты по каждому шагу. Образно говоря, «сделал шаг, напиши бумажку, не сделал – напиши 10 бумажек». Все это приводило к тому, что службам некогда было работать. Все только и знали, что писали бумаги и заменяли свою основную деятельность написанием бумаг. Таким образом, отпадала необходимость уже что-то делать реально. Все сводилось только к махровому формализму: люди писали ведомости об изучении инструкций, которые в реальности никто не изучал и занятия по их изучению не проводились. Писали планы и предплановые мероприятия, отчеты о их выполнении, которые в действительности никто никогда не проводил. При этом все службы писали предложения в эти планы и бумаги, что нет предложений. Когда приезжали проверяющие, назначались служебные проверки. Печатались приказы о наказании виновных, нарушивших какие либо шаги бесчетных инструкций, писались и контролировались

¹⁶ Век В.В. Влюбленность и любовь как объекты научного исследования. М., 2017. Электронный ресурс: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/56321>

¹⁷ Революция и распад Австро-Венгрии 1918 г. <http://www.hrono.info/sobyty/1900war/1918av.php>

планы об устранении недостатков. В стране назревала ненависть к проверяющим из столицы, происходили бунты регионов.

Корни российской бюрократии связаны с необходимостью централизации власти с эпохи «Собирания Русской земли». Большие перегибы бюрократии были в 19-м и начале 20 века Российской империи, что нашло свое отражение в карикатурах В. Каррика.

Рисунок № 5



Открытка начала XX века В. Каррика с карикатурой на российскую бюрократию.

Корни современной российской бюрократии начались с перестройки. В СССР бумаги были, но, разумеется, не в таком объеме. Там были другие проблем, например под названием «Госплан», но это отдельная тема исследования. Так вот именно с перестройки во власти, в том числе в исполнительной, стали появляться люди, которые хотели показать свою работу. Вот они ее и показывали, требуя написания сначала планов работы. Потом предплановых мероприятий. Потом отчетов, отчетов на первый отчет, на второй, на третий и т.п. С развалом Союза бюрократия в России опять же с целью централизации власти и «поджимания» под Москву всей России стала набирать свои обороты.

Современные законодатели и прочие правотворцы (пишущие ведомственные приказы и инструкции) – это зачастую люди, далекие от конкретной работы на местах, никогда не работающие на «земле» и не знающие истинных нужд населения. В основном это «блатники», дети высокопоставленных чиновников и олигархов, которые после школ и институтов сразу попали работать в министерства и начали выдавать там директивы и инструкции, как, по их мнению, надо работать. Если бы их отправить работать на стажировку на «землю», они бы, скорее всего, что написали, переписали бы. Но кто их отправит вниз, они в дальнейшем будут подниматься все выше и выше по карьерной лестнице.

То же самое касается и депутатов Государственной Думы, самых настоящих наших законодотворцов. Теоретически они, конечно, могут начать реформировать наше процессуальное законодательство, но в нынешних условиях существующей системы – это невозможно и тем более такие действия могут идти в ущерб себе. Если, например, они облегчат возродят принцип неотвратимости наказания и упростят процедуру доказывания

вины, то это может иметь печальные последствия для них же самих. Поэтому проводить им такие реформы нецелесообразно.

Таким образом, современная бюрократия в России действительно превращается в какой-то «фашизм», издевательство над народом и непосредственными исполнителями, которые ее каждый день хлеблют на работе: огромные писанины на работе, нет времени заниматься своей работой, постоянные проверки и наказание тех, кто действительно работал.

Вывод. Корни российской бюрократии и современного политического режима в излишней централизации государственной власти.

Бюрократический фашизм: понятие, признаки

Как известно, определить понятие какого-либо предмета (явления) возможно двумя путями: через ближайший род и видовое отличие и путем перечисления основных признаков данного предмета (явления).

К основным признакам данного явления, как мы выше отметили, относится коллапс всех ветвей власти; формирование неприкасаемой бюрократической верхушки, изнуряющей других заниматься излишней работой, чтобы не было возможности добраться до самой этой верхушки и привлечь ее к ответственности.

Теперь проведем параллели между классическим фашизмом и бумажно-бюрократическим, с целью провести сравнение явлений через ближайший род и видовое отличие.

На наш взгляд, термин «бюрократический фашизм» имеет под собой все основания для его использования в качестве названия реально существующего сейчас в нашей стране явления.

Если еще недавно о фашизме в нашей стране вспоминали в основном в связи с Великой Отечественной войной, то сегодня можно сказать, что это слово вернулось в наш политический лексикон. Какой смысл мы вкладываем в него сегодня? Насколько точно оно отражает нынешние реалии? Какие изменения должны насторожить нас, что тревожит социальных психологов и всех, кто размышляет над происходящим в стране и в мире?

Изучив опыт семи фашистских режимов — от Гитлера до Пиночета, британский политолог Лоуренс Бритт сформулировал их общие черты. Наряду с политическими аспектами они включают и общественные тенденции: национализм, милитаризм, сексизм. Известный чилийский психолог и мыслитель Клаудио Наранхо, приводя этот список в своем изложении в книге «Исцелить цивилизацию», отмечает, что фашизм, постоянно совершенствуясь, захватывает современный мир.

Речь идет не просто о потере свободы, а прежде всего об определенной коллективной ментальности. Все это наводит на мысль, что существующие сегодня в нашей стране бумаготворческие бюрократические перегибы также можно назвать фашизмом и издевательством над своим народом. Для наглядности сравним признаки классического фашизма (данные Л. Бритт и К. Наранхо) и бумажно-бюрократического, и найдем в них общие черты.

Рисунок (таблица) № 6

п/п	Классический фашизм	Бумажно-бюрократический фашизм
1.	Яркие проявления национализма (избранности одной нации), национальное превосходство	<i>Культ начальника («я начальник, ты - дурак»), кастово-клановое превосходство</i>
2.	Презрение к правам человека	<i>Метаморфоза прав человека</i>
3.	Поиск «козлов отпущения»	<i>Непосредственные исполнители – главные виновники выявленных нарушений</i>

4.	Засилье всего военного	<i>Опора на людей в погонах с большими звездами</i>
5.	Повсеместный сексизм	<i>Повсеместное использование труда женщин на бумажной работе</i>
6.	Контроль над средствами массовой информации	<i>Полное игнорирование и непонимание проблемы</i>
7.	Одержимость национальной безопасностью	<i>Одержимость идеей тотальной оцифровки</i>
8.	Связь между религией и правящим классом	<i>Опора на религию и психологию терпения</i>
9.	Защита власти корпораций	<i>Поддержка монополий и олигархов</i>
10.	Подавление рабочих объединений	<i>Пресечение всяких попыток бороться с системой</i>
11.	Презрение к интеллектуалам и искусству	<i>Презрение к противникам бумажного фашизма</i>
12.	Одержимость преступлением и наказанием	<i>Одержимость всех привлекать к дисциплинарной ответственности</i>
13.	Протекционизм и коррупция	<i>Коррупция как следствие бумажного фашизма, а не наоборот</i>
14.	Подтасовка результатов выборов	<i>«Бумага все стерпит»</i>

1. Яркие проявления национализма (избранности одной нации)

«Торжественная демонстрация флагов, гордость военными достижениями, призывы к национальному единству на этом фоне характерным образом увязываются с подозрениями ко всему иностранному и с вспышками ксенофобии».

Культ начальника («я начальник, ты – дурак»)

В бюрократическом фашизме также отмечается избранность, только не какой-то отдельно взятой нации, а определённого клана общества, олигархической верхушки, коррупционной власти, сросшейся с бизнесом. Таким образом, появляется целое сословие, каста избранных, неприкасаемых людей, способных вытворять все, что угодно и до которых не смогут добраться даже при всем желании правоохранительные органы. Это люди, освобожденные от бумажно-бюрократического труда, имеющие целую армию подчиненных, как раз и занимающихся этой рутинной работой. Это высокопоставленные начальники, руководители, директора и т.п. У них есть свои исполнители – «рабочие лошадки», которые пахут от зари до зари буквально за копейки, и которых все время проверяют, наказывают, увольняют (другими словами, проводят «чисточку»). От них всегда можно избавиться и поменять на других. В этом случае им говорят: «Вас никто не держат, вы можете уйти».

2. Презрение к правам человека

«Права человека обесценивались — они препятствовали исполнению целей правящей элиты. Используя пропаганду, такие режимы добивались того, что население покорно принимало нарушения прав человека, и социально изолировали и демонизировали тех, кто был объектом этих нарушений».

Метаморфоза прав человека

В бюрократическом фашизме права человека — это в первую очередь права преступников. В бюрократическом фашизме, в первую очередь, защищаются права преступников. В нем важно, чтобы «не дай бог» нарушились их права, например, нарушились сроки расследования, сроки задержания, нарушились еще какие-либо их права предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом. За эти нарушения отвечают, в первую очередь, органы полиции и уголовно исполнительная система. Именно непосредственные исполнители, сотрудники этих ведомств и становятся главными «козлами отпущения» за нарушения прав этих «людей». А из-за высокого документооборота, требований заполнения бесконечных бумажек уложиться в указанные законом сроки порой бывает невозможно, отсюда и появляются эти просроки и нарушение прав указанных «людей». Таким образом, происходит некая метаморфоза. По факту «преступниками» становятся не настоящие правонарушители, а сами сотрудники правоохранительных органов, самое их низовое звено. Именно над ними в первую очередь зависает «Дамоклов меч» всевозможных проверяющих и надзорных инстанций. Именно эти люди по сути дела и являются главными «преступниками» в глазах проверяющих и надзорных инстанций.

3. Поиск «козлов отпущения»

«Одной из самых значимых общих черт фашистских режимов был поиск врагов для возложения на них ответственности за свои ошибки, отвлечения населения от других проблем и направления социального разочарования в контролируемое русло. Люди, выступавшие против, получали ярлык «террористов» и соответствующее обращение».

Непосредственные исполнители — главные виновники выявленных нарушений

В бюрократическом фашизме за всю волокиту, просроки, нарушения прав «людей» (преступников) несут исполнители, клерки государственных органов — «рабы», «узники», «заложники» «концлагерей» бюрократического фашизма. Причем на каждого одного исполнителя набирается по 20-50 контролёров, проверяющих, надзирающих прокуроров и т.п. Непосредственных исполнителей постоянно наказывают. Выживают самые стойкие, молодые, способные выдерживать такие нагрузки, связанные с высоким документооборотом. Со временем они могут дослужиться до начальства низовых звеньев и также спрашивать со своих подчиненных, выжимая из них все, на что они способны.

4. Засилье всего военного

«Правящая элита всегда отождествляла себя с армией. Огромная часть национальных ресурсов шла на военные расходы, даже если при этом трудно было обеспечить внутренние потребности страны. Для этих режимов военная мощь была выражением национального превосходства, и они использовали ее при любой возможности, чтобы запугать соседей и увеличить свою власть и престиж правящего класса».

Опора на людей в погонах с большими звездами

В бюрократическом фашизме также отмечается назначение на руководящие посты государственных и гражданских организаций бывших людей в погонах с большими звездами. Потому что именно они научились хорошо приспособливаться к существующей системе, выживать в ней и делать карьеру, несмотря на то, что они по сути дела, осуществляя свою деятельность, причиняют огромный материальный ущерб государству, заставляя заниматься своих подчиненных совершенно пустой и ненужной работой (писать бесконечные бумажки, отчеты, тратить на это время и государственные средства). Такие люди хорошо научились выполнять команды («надо, значит надо»), требовать исполнения несчетного количества бесполезных и в принципе ненужных бюрократических бумажек

(например, планов предплановых мероприятий, справок о наличие или отсутствии справок и т.п.)

5. Повсеместный сексизм

«При фашизме в женщинах видели граждан второго сорта, сохраняли твердую позицию против аборт. Это отражалось и в драконовских законах, пользовавшихся поддержкой со стороны традиционной религии страны».

Повсеместное использование труда женщин на бумажной работе

В бюрократическом фашизме большой акцент делается на труде женщин. Они более усидчивые, пластичные, терпеливые, их можно до бесконечности грузить бесполезной работой, а они ее будут безропотно и бездумно выполнять.

6. Контроль над средствами массовой информации

«Средства массовой информации при фашизме часто находились под жестким контролем властей и ни на шаг не могли отступить от линии партии. Методы контроля включали не только выдачу разрешений и доступа к ресурсам, экономическое давление и настойчивые призывы к патриотизму, но и угрозы».

Полное игнорирование и непонимание проблемы

В бюрократическом фашизме средства массовой информации (СМИ) тоже остаются, так или иначе, под контролем. В СМИ просачивается только интересная, громкая и скандальная информация. Описывать то, чем занимаются наши клерки на работе, никому неинтересно. Для этого нужно серьезно вникать в существующие проблемы и причины излишнего документооборота, чтобы в конце концов аргументированно доказать, что эти клерки занимаются совершенно ненужным и лишним бумагомарательством. По идее все эти бумаги и требования их писать можно (и так будет правильно) отменить и жизнь станет лучше и легче, но законы бюрократического фашизма наоборот нацелены на усложнение нашей жизни, чтобы все было очень сложно. Например, чтобы не развивался малый и средний бизнес (откуда у него столько помощников по заполнению стольких бумаг); чтобы полиция не докопалась до высоких чинов, чтобы всегда была возможность полицейских осадить, задушить ведомственными проверками и надзирающими инстанциями. И в этой ситуации, самое главное, что все всё это прекрасно понимают, осознают, что бумаг действительно очень много, но все молчат, стонут, но молчат. Потому что у всех кредиты, семьи, дети. Нужны деньги, даже такие небольшие, которые им платят. Поэтому и приходится заниматься неинтересной работой по написанию совершенно лишнего идиотских бумаг (заполнять задним числом ведомости об изучении каких-либо требований, писать предложения, что нет предложений в графики совещаний, в планы работы и т.п.).

При этом средства массовой информации это сложившееся положение дел не замечают. Непосредственные исполнители постоянно стонут, матерятся, но молчат. И СМИ тоже молчат, как будто их и нет в стране вовсе.

7. Одержимость национальной безопасностью

«Аппарат национальной безопасности служил фашистским режимам репрессивным инструментом, работавшим в условиях секретности и без ограничений. При этом любое сомнение в его деятельности клеймилось как предательство».

Одержимость идеями тотальной оцифровки

В бюрократическом фашизме есть одержимость все контролировать и оцифровывать. Так у нас сейчас в стране идет так называемый уже шестой этап административной реформы, реформы государственного управления. В соответствии с данной реформой все государственные цели оцифровываются. Вырабатываются некие показатели, индикаторы оценки и т.п. И теперь все государственные ведомства обязаны писать бесконечные отчеты, куда указывать цифры по исполнению и реализации тех или иных показателей. Таким образом, вся работа построена на формирование и отправление в Москву отчетов и отчетов. На каждый отчет появляется новый отчет. В результате вся

работа сводиться к работе на какую либо оценку, связана с какой-либо цифрой. Так появляется профанация работы. Важна становится уже не какая-либо конкретная деятельность, важна становится лишь конкретная конечная цифра. И все это прикрывается таким привычным и нормальным для звучания термином, как «формирование государственной статистики».

8. Связь между религией и правящим классом

«Пропаганда поддерживала иллюзию того, что фашистские лидеры выступают защитниками веры, а их оппозиция — безбожники. У людей складывалось ощущение, что противиться находящейся у власти элиты — все равно что восстать против религии».

Опора на религию и психологию терпения

В бюрократическом фашизме также происходит опора на религию, представителей религиозных конфессий, чтобы они настраивали людей на выражение всеобщего терпения и согласия.

9. Защита власти корпораций

«Тогда как частная жизнь обычных граждан находилась под строгим контролем, крупные компании могли действовать с относительной свободой. Корпорации не только гарантировали мощное военное производство, но и выступали дополнительным средством социального контроля».

Поддержка монополий и олигархов

В бюрократическом фашизме корпорации и монополии являются главным его вдохновителем. Им выгодно, чтобы было много бумаг и всевозможных препятствий на пути к реализации какой-либо цели. Если данных препятствий не будет, то у малого и среднего бизнеса также появятся шансы на продвижение своей продукции. Возникнет конкуренция, в результате которой крупные корпорации будут вынуждены снижать производство и меньше извлекать прибыли. Конечно, им это невыгодно. Выгодно держать монополию и иметь в арсенале кучу бюрократических моделей, сдерживающих возможности развития конкурентности. В крупных корпорациях больше подчиненных, которые способны писать и отвечать на эти бесконечные циркуляры. Они также способны и выдерживать бесконечные проверки, в результате которых подчинённых постоянно наказывают, если что, их всегда можно поменять и на них свалить все бремя ответственности, если они не справляются со своей работой по причине чрезмерного документооборота. И такая ситуация выгодна власти и крупному бизнесу, которые сейчас срослись в одно целое.

10. Подавление рабочих объединений

«Рабочие движения считались силой, которая могла бросить вызов политической гегемонии правящего класса и поддерживающих его предпринимателей. Такие движения подавлялись и приравнивались к криминальным группировкам. На бедные слои населения смотрели с презрением и подозрением».

Пресечение всяких попыток бороться с системой

В бюрократическом фашизме также происходит подавление любых попыток противостоять сложившейся системе. Чуть что, работодатель может заявить: «Вас никто не держит, мы в Ваших услугах не нуждаемся, не нравится, уходите». Однако людям некуда уходить, все находятся в долгах, кредитах, ипотеках. И люди продолжают работать, все терпеть, работать, скрепя зубами. При этом все понимают, что занимаются каким-то маразмом, но вынуждены делать эту работу, потому что такого требования законодательства, законодательства бюрократического фашизма.

11. Презрение к интеллектуалам и искусству

«Считалось, что интеллектуальная и академическая свобода угрожает национальной безопасности и патриотическим идеалам. Свобода мысли и выражения осуждалась и подавлялась».

Презрение к противникам бумажного фашизма

В бюрократическом фашизме существует презрение на уровне ментальности к тем, кто пытается критиковать и осознать эту безумное бумаготворчество. Так можно услышать: «Ты что, самый умный, тебе что, больше всех надо? Работай давай лучше, а не думай, здесь надо делать, а не думать. Думать здесь некогда». На самом деле, все прекрасно понимают, что занимаются ерундой, но обычно никто не вякает, а кто вякает, тот значит шибко умный, либо шибко ленивый, либо вообще неспособный на такого рода деятельность – «косячник» (человек который совершает какие-либо технические ошибки, описки и т.п. по невнимательности), и такого человека презирают, наказывают и выгоняют с работы.

12. Одержимость преступлением и наказанием

«Численность заключенных при фашизме была очень высокой, при этом полиция получала героическую репутацию и почти неограниченную власть, что приводило к многочисленным злоупотреблениям. Чтобы оправдать расширение полномочий полиции, власти стимулировали у населения страх перед преступниками, предателями и врагами».

Одержимость всех привлекать к дисциплинарной ответственности

В бюрократическом фашизме главное – это объявить дисциплинарное взыскание, устное, письменное, которое входит в обязательную отчетность проверяющих и надзирающих органов. Чем больше людей наказано, тем больше своих «палок» проверяющие и надзорные инстанции «срубили». Это тоже показатели их деятельности и их работы. И здесь важно еще, чтобы в следующем году таких «палок» было не меньше, чем в предыдущих годах. Это называется аналогичные показатели предыдущего года – АППГ. Поэтому и получается, что наказывать людей за их «косяки» становится нормой. А поскольку документооборот чрезмерно большой, то человеческий фактор, человеческая невнимательность всегда может себя проявить. Если, например, человек в день должен написать, допустим, 100 однотипных бумажек, понятно, что он пишет их по шаблону компьютерного документа и где-то не исправит какую-либо цифру, забудет поменять чьи-то персональные данные и т.п. В результате появляется документ не на того человека или не на ту дату. А это уже нарушение законности, за которое человека (непосредственного исполнителя, напечатавшего документ или поставившего на него свою подпись) нужно наказывать.

13. Протекционизм и коррупция

«Предприниматели, близкие к власти, использовали свое положение для обогащения. Коррупция развивалась в обоих направлениях: фашистский режим получал финансовую помощь от экономической элиты, а та — политические услуги от правительства. Члены властной элиты часто пользовались своим положением и для присвоения национальных ресурсов».

Коррупция как следствие бумажного фашизма, а не наоборот

В бюрократическом фашизме при его чрезмерном документообороте так или иначе появляются большие очереди. Исполнитель, заваленный еще и другой работой, помимо исполнением государственных услуг, просто физически не справляется со своей работой. Поэтому и возникают бесчисленные очереди (даже и электронные, дистанционные). Таким образом, у некоторых людей возникает потребность обойти данные очереди, договориться с руководителем службы, решить свои проблемы без очереди и побыстрее. Отсюда и рождается коррупция, взяточничество и прочая преступность, прикрывательство, уход от ответственности и безнаказанность.

14. Подтасовка результатов выборов

«Якобы свободные выборы были, как правило, фиктивными. При реальных выборах правящие элиты стремились манипулировать кандидатами, чтобы получить выгодный результат».

«Бумага все стерпит»

В бюрократическом фашизме при большом бумагообороте всегда есть возможность подтасовать, приписать что-либо, так как чтобы это проверить, нужно

перелопатить снова груды бумаг. И порой это бывает очень сложно при лимите времени. Поэтому бумагомарательство всегда поддерживается: провел мероприятие, написал бумажку, не провел - написал 10 бумажек, сделал 10 приписок, подтасовал результат, все равно читать всю эту макулатуру никто не будет, кроме проверяющего, а когда он будет проверять, к этому времени исполнитель может уже и уволиться или переведется на другое место работы.

Как мы видим из проведенного анализа аналогии классического фашизма и бюрократического очевидны. И самая главная проблема здесь в том, что изменить ситуацию мы не можем. В настоящий момент изменить что-то просто невозможно, на все наши предложения, что либо поменять будет один ответ - "Предложения не имеют практической значимости, потому что они противоречат действующему законодательству".

Вывод. На основании изложенного дадим следующее определение «бюрократического фашизма», которое мы выносим на обсуждение.

Бюрократический фашизм представляет собой политический режим (власть бюрократов), характеризующийся коллапсом и ригидностью государственной власти всех уровней, увеличением культа начальника-бюрократа, формированием неприкасаемой касты бюрократической верхушки, увеличением ее превосходства над всеми остальными, живущими с постоянными ощущениями издевательства над собой и невозможности что-то изменить.

Негативные последствия режима и пути выхода

По нашему мнению, современная бюрократия России – это корень ее несчастий и проблем, из которых вытекают и ее другие проблемы: коррупционная и прочая преступность, бедность, болезненность, экстенсивный труд¹⁸.

Негативные последствия данного режима – это ослабление государства, развал экономики, коррупция, теневая экономка, вывоз капитала за рубеж, небольшие точки роста в стране вместо крупномасштабных строек и подъема индустрии всей страны и на всех ее уровнях.

Чтобы что-то изменить в современной России в лучшую сторону для народа, в первую очередь, нужно начинать с изменения законодательства и его бумажно-бюрократических перегибов. Необходима разумная децентрализация власти. Перенос столицы в центр России и строительство для этого нового города на чистом месте. Необходимо возрождать государственный сектор в экономике, на исполнение госнужд привлекать только государственных исполнителей. Строить и развивать государственное мусорное производство.

Необходимо объединение политических сил на уровне регионов и формирование в стране двухпартийной системы.

Необходимо менять большую часть законодательства с самого его основания. Но на это нужна политическая воля и научно обоснованная база для проведения в стране крупномасштабных реформ.

На наш взгляд, борьба с современным сложившимся в стране бюрократизмом может объединить многие разрозненные политические силы в стране. В результате данного объединения может родиться новая конструктивная народная внутренняя патриотическая политическая сила, способная противостоять партии власти и сформировать в стране двухпартийную систему.

¹⁸ См., например, § 5.2.3. Теоретические возможности идеологии любви для решения основных проблем Российского государства монографии: <http://elar.ufr.ru/handle/10995/56321>

В дальнейшем придя к власти и преодолев различные бюрократические перегибы, мы можем сменить эту идеологию борьбы на предлагаемую нами «Идеологию любви»¹⁹ и построить действительно справедливое, богатое и доброе человеческое общество.

Вывод. Разумная децентрализация и самоуправление - единственные эффективные средства к ослаблению бюрократии: они сильно сужают область её деятельности и уничтожают чиновничью кастовость как основу бюрократии.

1. Разумная децентрализация власти. Необходимо предоставить субъектам федерации самостоятельность в исполнении федерального законодательства. Ведомственным приказам сделать статус рекомендательного характера. Задача исполнительной власти на местах решать свои проблемы исходя из своих функций, и никаких отчетов в Москву и выполнения указаний федеральных министерств (они могут давать лишь рекомендации и реальную помощь, а не высылать команды проверяющих, после которых деятельность исполнительных структур на местах просто парализуется в связи с выполнением планов устранения недостатков и т.п.). В общем, должна быть разумная обратная связь с центром. Дух закона должен быть выше духа буквоедства (буквы закона). Таким образом, в области исполнения законодательства органы исполнительной власти на местах должны стать самостоятельными, независимыми и главными. В дальнейшем нужно будет подумать о переносе столицы России на Таймыр. Но это уже отдельные фрагменты предлагаемых нами реформ.

2. И нужна обратная связь с законодательной властью. Приняли закон, который нельзя исполнить – тут же отменили (получив обратную связь, и приняли, какой надо). И нужно продумывать вещи с головы, от общего к частному. А у нас сейчас идет разделение на отдельные направления работы и нет общей стратегии, что мы строим? Капитализм, коммунизм, полицейское государство или кулачного права? Нужны Законодательные комиссии, которые будут действительно собирать законодательные инициативы, а не депутаты с их узкопрофильными направлениями работы.

3. Необходимо начать думать о России и ее народе, а не о набивании карманов и сваливании из страны. Поставить конкретную цель и к ней двигаться: МРОТ - 100 тыс. рублей в месяц и советские цены 1980-х годов.

4. Развитие госсектора. Государственные нужды удовлетворяет и исполняет только государство (полностью государственные компании). Тогда никаких тендеров, откатов, коррупции и теневой этнонимии.

5. Электронные деньги, привязанные к золоту, отказ от мировой валюты. В обороте оставить только коллекционные юбилейные и памятные монеты. Отказ от бумажных денег. И ввести единый 5% налог с любых зачислений на карту. И больше никаких налогов.

6. Всесторонние реформы, пока акцент на реформы процессуального законодательства. Должно быть минимум бумаг. Штраф на месте по электронной карте, реформы уголовно-процессуального и административного законодательства. «Административка» - это золотая жила любого государства. А у нас растраты на исполнение административного законодательства превышают доходы от взыскваемости.

Понятно, что все, что мы заявляем сейчас – это лишь предлагается на обсуждение и это лишь малая часть предлагаемых нами широкомасштабных реформ. Задумываемые нами «Предложение реформ» - это серьезная научная монография, требуемая широкого обсуждения.

¹⁹ См. например, раздел 5 «Любовь как идеология и культура» монографии:
<http://elar.ufrfu.ru/handle/10995/56321>

Самое обидное из всего приведённого – это то, что современная власть на децентрализацию и широкомасштабные реформы не пойдёт. Нужна новая внутренняя «своя» политическая сила. И надежда на новый электорат, который все-таки выйдет на поддержку новой силы. И это будет действительно наш последний бой, или сейчас, или никогда. Ибо мы потеряем Россию.

Заключение

В предлагаемой читателю статье отражены основные, на наш взгляд перегибы существующей сегодня в нашей стране системы государственного управления.

Разумеется, статья является «сырой» и требует значительных доработок, что в целом не умоляет ее значимости и необходимости обсуждения.

Список использованной литературы

1. Белашов С.И. Бюрократический фашизм. Электронный ресурс: http://samlib.siwatcher.ru/b/belashow_s_i/partii.shtml
2. Век В.В. Влюбленность и любовь как объекты научного исследования. М., 2017. Электронный ресурс: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/56321>
3. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040.
4. Гайдар Е.Т. Бюрократия и фашизм: Электронный ресурс: <https://magazines.gorky.media/vestnik/2014/40/byurokratiya-i-fashizm.html>
5. Гостев А.А. Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России // Вестник МВД России. 2018. № 3. С. 4.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31 февраля 2015 г. № 68
7. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193
8. Революция и распад Австро-Венгрии 1918 г. Электронный ресурс: <http://www.hrono.info/sobyty/1900war/1918av.php>
9. Редкоус В.М. Основные направления нового этапа административной реформы в РФ //Закон и право. 2020. № 8. Электронный ресурс: [/cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-novogo-etapa-administrativnoy-reformy-v-rossiyskoy-federatsii](http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-novogo-etapa-administrativnoy-reformy-v-rossiyskoy-federatsii)
10. Черединов Д. «Современная Россия как кастовое государство» Электронный ресурс: <https://newsland.com/community/4765/content/sovremennaja-rossiya-kak-kastovoe-gosudarstvo/6837580>
11. Ширер У. "Взлет и падение третьего Рейха" т.2 Москва. Воениздат 1991 г.